

ہندوستان کی موسیقی، اواخر ماہ مارچ سال روان میں، بڑودہ میں ایک میوزک  
س منعقد ہوئی تھی، مولانا عبدالحکیم شرر ایڈیٹر دنگلڈاز نے جو ہندوستان میں شریا  
عالم ہیں، اس کانفرنس میں مسلمانوں کے فن موسیقی پر ایک قابل قدر لکچر دیا تھا، لکچر  
دنگلڈاز پریس میں چھپ گیا ہے، اور شائقین کو عام طور سے مل سکتا ہے، موضوع گو  
سے زیادہ وسعت طلب تھا تاہم مولانا شرر کے فیاض قلم نے جو کچھ عنایت کیا ہے  
بھی ہم قانع ہیں،

ضخامت ۴۴ صفحہ، قیمت ۴۴، دنگلڈاز، لکھنؤ سے طلب کیجئے،

ستارہ صبح، مولوی ظفر علی خان بی، اسے سابق ایڈیٹر دکن ریلوے زمیندار کی ایڈیٹری  
د (پنجاب) سے ایک ہفتہ وار علی رسالہ "ستارہ صبح" کے نام سے شائع ہونے لگا ہے  
ہفتہ بڑی تقطیع کے ۳۲ صفحہ پر نکلا کریگا، بالفعل صرف نمونہ کا پرچہ شائع ہوا ہے جس میں  
اریخی، ادبی، اور مذہبی مضامین مختلف عنوانوں کے تحت میں لکھے گئے ہیں، گوشت  
ہے کہ رسالہ ہندو مسلمان دونوں کی یکساں دلچسپی کا باعث ہو،

مضامین تمام مولوی ظفر علی خان اور مولانا عبد اللہ العمدی کے قلم سے نکلے ہوئے ہیں  
نمونہ نگاروں کے نام نہیں بتائے گئے ہیں، لیکن آشنایانِ رمزیہ ماہ ذی الحجۃ ۱۳۹۲  
نان سے اصل حقیقت تک پہنچ سکتے ہیں، ہم اس اصول کے قطعاً مخالف ہیں کہ کسی  
رسالہ کو صرف ایک ایڈیٹر کے نام میں منضم کر دیا جائے  
گو ابھی صرف ایک نمبر شائع ہوا ہے، تاہم ابھی سے:

بالاے سرش زہوشمندی می تافت ستارہ بلندی

کاغذ و طبع، متوسط، قیمت (۶) روپیہ سالانہ، کرم آباد، پنجاب، دفتر معارف مشرقیہ

## مضامین

Ahmad Hamid

Bar 8/8/17.

(۱) شذرات

(۲) برقم سحر

(۳) تاریخ منطق

(۴) فنون لطیفہ

(۵) تربیت و تعلیم

(۶) ایرانی لٹریچر پر عربوں کے احسانات

(۷) قدیم اساتذہ اُردو کے کلام میں جدید شاعری کا عنصر ۵۴-۵۹

(۸) مطبوعات جدیدہ

۳۲

۱۸

۲۴

۳۳

۴۱

۵۳

۶۰

سید الفارسی

مرزا احسان رحہ

مولانا عبدالحکیم شرر

ایرانی لٹریچر پر عربوں کے احسانات

قدیم اساتذہ اُردو کے کلام میں جدید شاعری کا عنصر ۵۴-۵۹

مطبوعات جدیدہ

دیوان حسرت موہانی (کمل) حصہ اول و حصہ دوم مع ضمیمہ لغوی ۱۳۹۲ء

۱۳۹۲ء تک کا کلام، قیمت ۱۲/-

دیوان غالب مع شرح، (از حسرت موہانی) طبع چہارم مع دیباچہ مقدمہ وغیرہ

قیمت ایک روپیہ

بیگم حسرت موہانی، دفتر اردو سے معالیٰ

شہر علی گڑھ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## شذرات

قافلہ کا احسنی مسافر

نواب وقار الملک مرحوم

م کا دریا بہا کر چل دیئے واعظان قوم، سوتون کو جگا کر چل دیئے

کہ سحر اپنا دکھا کر چل دیئے کچھ سچا تھے کہ مردوں کو جلا کر چل دیئے

الملک کی وفات پر ہم نے تدبیر و سیاست کا ماتم کیا، مولانا نذیر احمد کے

برہنہ آرائی کا مرثیہ پڑھا، مولانا شبلی کی موت پر ہم نے علم کے فقدان پر رنج کیا،

ت کرتے ہوئے ہم نے سخوری اور دقیقہ سنجی پر تال کیا، لیکن نواب وقار الملک

تم کرتے ہیں، اور اللہ العزیز انہ اخلاق کی کم شدگی پر فریاد!

یہ جس نے ہماری دنیا کو، ۲ جنوری ۱۹۱۶ء میں الوداع کہا، ہمارے کارفرما

تھا، اسکے بعد وہ دور جو انقلاب ہند کے بعد شروع ہوا تھا ختم ہو گیا! وہ

ن کی کائنات نہیں، بلکہ بوریا نشین مدارس کا نتیجہ تھی، منتہی ہو گیا! وہ دور

علاق کے نمونوں کو پیش کرتا تھا، منقطع ہو گیا! یعنی آئندہ ہماری قسمت کے

کے شعلے نہونگے بلکہ انگریزی درس گاہوں کے ہیٹ اور جھبے ہونگے، اب

مشرق، مشرق کی قومیت پر حکومت نہیں کرے گا، بلکہ مغرب، اب لیڈری اور زمہری جمہور کے لئے  
جوش دل اور اخلاص عمل ضروری ہوگا، بلکہ صرف ایک کامیاب عمدہ، اور ایک عمدہ سوٹ!  
فیاد بلاہ علی فقید الاسلام، دبا خیالہ للمسلمین!

۲۔ فردری ۱۹۱۶ء کو مرحوم کے ماتم میں دارالاصنافین بندرہ، شب کو تمام اہل شہر نے  
دارالاصنافین کے ہال میں جلسہ تعزیت کیا، اور دیر تک مقررین نے انکے محاسن و فضائل  
بیان کئے، تمام مجمع سراپا اتر تھا، اور اس فقدان عظیم پر متحسّر،

اردو انسائیکلو پیڈیا کی اسکیم پر چکر بعض احباب کو تشویش ہو کہ ان کا نمونہ میں سیرت کا  
داسن نہ اچھ جائے، اہنین اطمینان رکھنا چاہئے کہ آستانہ نبوت کی خدمت گزاری اب جان  
ساتھ ہے، گو کتنی ہی دلفریب اور خوشنما تماشے آنکھوں کے سامنے ہوں، لیکن اس آستانہ  
اب سر نہیں اٹھ سکتا۔

ہر جلوہ مرا نتواند فریب داد پروانہ چرخ سر طور بودہ ایم

سیرۃ نبوی کی پہلی جلد، دیباچہ سے لیکر ختم غزوات تک ۵۲ صفحوں میں تمام  
ہوئی، آخری صفحات تک پریس میں جا چکے، اب اپریل میں اسکی اشاعت کی امید تبدیل  
یقین ہوتی جاتی ہے، دوسری جلد، اسلام کی امن کی زندگی، اور اس زمانہ امن میں  
آنحضرت سلم کے کارناموں کو بیان، حجتہ الوداع تکمیل شریعت، وفات، شامل، اخلاق،  
عادات، اور ذکر ازواج و اولاد وغیرہ پر مشتمل ہے،



# مقالات

## ہرم سحر ہندوستان کی چند کلیاں

ہندوستان کا ہندو آخر اور علوم جدیدہ

کے ذوق طلب اور لیلے علم کے ساتھ انکے شوق کی داستان سیکڑوں  
دشوق، بغداد، مصر اور اسپین میں جو کچھ ہوا، اس کا ایک ایک حرف بھی  
نی صدیوں میں ایران، مصر و یونان کے علوم و فنون کے جو ترجم عربی  
ہے، وہ بھی نظر کے سامنے ہیں، لیکن منکرین کی زبانوں پر ہمارے دعویٰ کے  
ہل من مزید کی صدا بلند ہے،

یون کو اپنے اپنے عروج و ترقی کے زمانوں میں اس قسم کے کارنامے  
ہے، اور بجا دعویٰ ہے، لیکن یہ شرف صرف مسلمانوں ہی کیلئے ہے کہ  
ملی، اور جذبات فطری کے درحقیقت انکی قومیت کے شیرازہ بند اور  
سم کے اشارہ فرمان کا ایک طرب انگیز منظر تھا، داعی اسلام

تہ المومن، حیث وجہا حکمت کی بات ایک رس کی گم شدہ دولت ہے  
جہاں پائے وہ اسکا مستحق ہے،

نے نکل کر جب مصر و شام میں قدم رکھا، سریانیوں، قبطیوں، و یون  
یہ دولت نظر آئی، ہم بڑھے، اور بڑھ کر اپنی دولت آنے چھین لی،

عراق و فارس کی طرف گزر ہوا تو کسری کے خزانوں میں بھی کچھ گم شدہ جواہر میرے نظر  
آئے، انکو بھی اٹھا کر اپنی جیب و آستین میں رکھ لیا، ہندوستان کی طرف قدم بڑھا تو ہندوؤں کی  
پوچھیاں نظر آئیں، ان بوڑھے برہمنوں نے ہر چند چاہا کہ ان لمبے لیٹروں کو ایسی گراں بہا  
دولت نڈی جائے، لیکن ہم نے کبھی سمجھا بچھا کر، کبھی ہسلا بہلا کر کچھ پتر کچھ پتے لے ہی لے،  
اب ہمارے انحطاط عمر کا زمانہ تھا، قوی میں انحلال اور دورہ خون میں سکون،  
اچلا تھا، ایک ہزار برس کے جد و جہد اور سعی و محنت سے ہم تھک کر چور ہو گئے تھے کہ  
نوجوان سرمایہ داروں کا سامنا ہو گیا جنکی رگ رگ میں آغاز شباب کی لہر تھی، جنکے بند  
بند میں شہزادوں کی قوت تھی، انکے ساز و سامان و متاع پر نگاہ پڑی تو نیا، اور اپنے سے  
بہتر اور گراں قیمت پایا، اس قصہ پر تین صدی سے زیادہ گزرنے کو آئی، لوگوں نے یہ  
داستان فراموش کر دی ہوگی، لیکن ہم کو یاد ہے کہ با این ہمہ پیری و ناتوانی، اگر ہم اُنسے کچھ  
پچھیں نہ سکے تو نوچ کسوٹ میں کچھ مال اُنسے ضرور ہات آیا، یہ یورپ کی نوخیز قومیں  
تھیں، جنکا تانا ہندوستان کے سواحل پر سوٹھوین صدی سے لگنا شروع ہو گیا تھا، اندرون  
ہندوستان میں اہل یورپ کی آمد سترھویں صدی کا واقعہ ہے، شہنشاہ اکبر اندون فرما نروا  
تھا، ہندوستان میں مسلمانوں کے لئے انجیل بالکل نئی چیز تھی، اکبر کے حکم سے اسکا فارسی میں  
ترجمہ کیا گیا، ہندوستان میں یورپین زبانوں کی تاریخ تراجم کا یہ سب سے پہلا صفحہ تھا، خانخاناں  
جو دربار اکبری کا ہفت زبان بلبل تھا، اسکو فرنگی زبان سیکھنے کا فرمان ملا، عبدالباقی خان  
ماثر رحیمی میں لکھتا ہے:

چون اکثر بنا در ہندوستان در تصرف مسیحیہ است... دیکھتا ہاں دمراسلات

در میانہ سلاطین افرنجہ و خاقین ہندوستان بسیار واقع می شود، بادشاہ ظل اللہ اکبر شاہ



پہ سالار (جلد لریم خان خان) راہ فراگرفتن زبان عیسوی و ہم رسانیدن سواد و قوم فرمان داد، بہ اندکے اختلاط و صحبت کہ باخا صان آن قوم کہ درپائے تخت بودند، و تجار و متردین ایشان نمود، بہ مقصود سے متبع آن خط و زبان آن قوم کرد کہ بہ ریاضت از ان قوم می دانند۔

شاہ جہان، اور عالمگیر کے عہد میں، اہل یورپ کا علمی حیثیت سے کوئی پایہ نہ میں انکی شہرت اور ناموری کا ذریعہ صرف تین چیزیں تھیں، جہاز رانی و انقلابات روزگار سے صرف تیس چالیس سال میں ہندوستان کی زمین تمام ملک میں سیاسی اضطرابات برپا ہو گئے، نادر شاہ اور احمد شاہ نے ملک اور مرہٹوں نے دکن سے پنجاب تک ایک خاک سی اڑادی تھی، انہوں نے پائے تھے کہ سکھوں نے سر اٹھایا، بادشاہ گردی نے تیموریوں کی ساکھ بھٹی اٹھا دیا تھا، صوبہ داریوں نے بڑھ بڑھ کر بادشاہیوں کا دعوے کیا، ان تمام ہنگاموں اور ان تمام فتنوں کے باوجود جب ذرا بھی فراغ کے استادوں سے سیکھنے میں ہندوستان سے قائل نہ کیا، بحری، فوجی، سے جس حد تک تعلیم حاصل کی گئی تھی، وہ لاہور، میسور، حیدرآباد اور سی تاج خین مدفون ہے، اور اس سے ہلکا سوقت بحث نہیں، اس علمی حیثیت کا مرقع کھینچنا ہے،

میں عملاً سب سے پہلا کام ۱۷۲۷ء میں دلی میں جدید طرز پر ایک رصد خانہ کے حکم اور راجہ سوئی سنگھ والی جے پور کے اہتمام سے، یہ رصد خانہ قائم نہ کی تعمیر پر جس لاکھ روپے صرف ہوئے تھے، مرزا خیر اللہ ہندس اور

دیگر علمائے ہند و ایران کے علاوہ متعدد یورپین ماہرین علم ہیئت، اسکی تعمیر و تنظیم میں شریک تھے، بہت سے آلات اس میں یورپ سے منگو کر نصب کئے گئے تھے، مشرق کا یہ سب سے پہلا رصد خانہ تھا جس نے یورپ کی جدید تحقیقات کی تصدیق کی، اس رصد خانہ کی تحقیقات کا مجموعہ زیچ محمد شاہی کے نام فارسی میں موجود ہے، اور بائیں پور کی اورنٹیل لائبریری میں ہماری نظر سے گزری۔

”سلمان اور علم ہیئت“ کے عنوان سے الندوہ میں ہم نے جو مضمون لکھا تھا، اس میں اس رصد کی چند تحقیقات کی تفصیل کی ہے، یہاں جامع بہادر خانی کی اس عبارت کو پیش کرتے ہیں:

”در رصد محمد شاہی ہم درارصاد فرنگ ثابت شدہ است کہ زہرہ و عطارد و زینر الکنار۔

نور از شمس می کنند ادحوالی احراق آنہا را ہلاکت عارض می شود۔“ (ص ۷۷)

جدید ہیئت کے مطابق بعض سیارات کے گرد چاندون کا گردش کرنا، حاصل کا ایلی شکل ہونا، آفتاب کے چہرہ پر داغ ہونا، بعض ثوابت کا حقیقت میں سیارہ ہونا، بھی اس رصد خانہ سے ثابت ہوا،

علم ہیئت اور ہندسہ کے آلات شروع شروع ہندوستان میں یورپ سے آئے تھے، بعض علمائے ہند نے جب انکو دیکھا تو بغایت پسند کیا، سرسید کے نانا خواجہ فرید جو اکبر ثانی شاہ دہلی کے وزیر تھے، انھوں نے ”فوائد الافکار فی اعمال الفرجار“ فن پرکار سازی پر فارسی میں ایک رسالہ لکھا ہے، اسکے دیباچہ میں آلہ پرکار کی واقفیت کی نہایت دلچسپ تاریخ بیان کی ہے، لکھتے ہیں:

”مکتب ریاضی کے کسی حاشیہ میں میری نظر سے گذرا تھا کہ آلات ریاضی میں سے ایک آلہ تھا



پرکار متناسبہ کہتے ہیں اس سے اکثر اسماں نجومی اور بعض اشکال ہندسی اور  
حسابی آسانی سے حل ہو جاتے تھے، مگر چونکہ وہ آکھ مفقود ہے اسلئے اب اسکا  
عمل بھی باقی نہیں رہا۔

اسکے سوا میں نے اپنے بعض اساتذہ سے بھی ایسا ہی سنا تھا، اسلئے اس آکھ کے  
کا مجھے کمال اشتیاق تھا، جس ریاضی دان سے ذکر کرتا وہ لاعلمی بیان کرتا اور اکثر  
تھے کہ اس معمولی پرکار کے سوا جو دائرہ کھینچنے اور خطوں کے ناپنے میں استعمال ہوتا ہے  
پرکار نہیں، جب سلسلہ میں میرا لکھنؤ جانا ہوا، وہاں جنرل مارٹین اور سرگوداسلی  
ہوئی، اسکے پاس میں نے رہے اور پتیل کا بنا ہوا ایک عجیب آکھ دکھایا، میں نے  
اس پوچھا، انھوں نے کہا یہ پرکار تقسیم ہے، اس سے خطوط، دائرے، سطوح، اور اجسام  
تقسیم آسانی سے ہو جاتی ہے،

آکھ جنرل مارٹین کا تھا، میں نے اُسے ستارے لیا، اور مجھے یقین ہو گیا کہ پرکار  
ہے، چونکہ سرگوداسلی نے اس آکھ سے چاروں مذکورہ بالا عمل میرے سامنے کئے  
تھے، ہوا کہ دیکھیں اس سے کوئی عمل نجومی بھی استخراج ہوتا ہے یا نہیں، آخر جب اُسے  
نہ ہو سکا تو میں نے سمجھا کہ یہ پرکار متناسبہ نہیں ہے، مگر چند روز غور کرنے کے بعد میں نے  
اس کے مطابق اسکے بنانے کا طریقہ ذہن نشین کر کے ویسا ہی ایک پرکار چاندی کا  
-

سرگوداسلی نے اسکو مجھے بیکر نواب سعادت علی خان کی خدمت میں پیش کیا، اور  
عجب ظاہر کیا کہ اکثر لوگ اس پرکار کے عمل سے بھی واقف نہیں ہیں، اچھا جابگہ  
خود بنالینا کہ ولایت میں بھی ہر شخص نہیں بنا سکتا، سرگوداسلی نے کہا کہ بھگوان

استقدر معلوم ہے کہ پرکاروں کے گنج میں ایک آکھ ایسا بھی ہے جس سے یہ پرکار تیار ہوتا ہے  
مگر میں یہ نہیں جانتا کہ کس طرح تیار ہوتا ہے، تم نے بغیر آکھ کے یہ پرکار کیونکر بنا لیا؟  
چونکہ میں نے کبھی گنج پرکار دیکھا نہ تھا، میں نے اسکے دیکھنے کا اشتیاق ظاہر کیا،  
سرگوداسلی نے اپنے بکس میں سے گنج نکال کر وہ آکھ بھگو دکھایا، اس پر بہت سے ہندو  
اور خطوط کنندہ تھے، میں نے انکا حال پوچھا، انھوں نے دو تین عمل کر کے دکھائے اور  
کہا کہ میں اس سے زیادہ نہیں جانتا، لیکن میں نے سنا ہے کہ اس سے بہت سے اعمال  
ہندسی اور حسابی اور اکثر اعمال نجومی ہو سکتے ہیں، مگر میں، بلکہ ہندوؤں کے سوا کوئی  
انگریز نہیں جانتا، وہ گنج چونکہ نہایت عمدہ اور نفیس تھا، گو میرا جی بہت لپٹا یا مگر مستعار  
بانگنا مناسب نہ جانا۔

اسکے بعد میں نے کئی پرکار تقسیم پتیل کے تیار کر کے اور انگریزی ہندوؤں کے بجائے  
فارسی ہندوؤں کے اپنے دوستوں کو دیئے، چند روز کے بعد جب میرا کلکتہ جانا  
ہوا، وہاں جا کر میں نے ایک گنج پرکار خریدا، جس میں وہ آکھ مطلوبہ بھی تھا، میں نے نہایت  
کوشش اور فکر و غور سے اسکے اعمال دریافت کئے، اور عمل استخراج ظل اور اکثر اعمال  
ہندسی اور نجومی نکالے، اور بھگو یقین ہو گیا کہ پرکار متناسبہ جو کبھی عرب و عجم میں مروج تھا  
وہ یہی ہے، اور اب یورپ کے سوا کہیں رواج نہیں رہا۔

یہ ایک ضمنی اور سرسری واقعہ تھا، لیکن کس قدر سرتاپا عبرت، اور حسرت تھا، خواجہ  
اس جملہ معترضہ کے بعد پرکار کے فوائد و اعمال پر فارسی میں رسالہ لکھا، جس کا قلمی نسخہ علیگڑھ  
کالج کی لائبریری میں موجود ہے،

اسی زمانہ کے قریب یعنی ۱۲۵۳ھ میں دلی میں جدید علوم کے واقفکار دو اور بزرگوار



میرا مان دہلوی، اور غلام محی الدین دہلوی، دونوں حیدر آباد میں رہتے تھے اور بان سے کتابوں کے اردو فارسی میں ترجمے کرتے تھے،  
 جب مٹی تو اس خمیر سے دو اور گھروندے تیار ہوئے، لکھنؤ اور حیدر آباد کے  
 دونوں کی نوخیز حکومت کا مرکز کلکتہ تھا، ان میں سے ہر مقام میں اس سلسلہ میں  
 انجام پایا ہے،

لکھنؤ کا سایہ اقبال اگرچہ دیر پا نہ تھا، تاہم جب تک بھی رہا، بڑے بڑے ارباب  
 بکمال کا مرجع رہا، حکومت کے بڑے بڑے عہدوں پر علماء ہی سرفراز تھے،  
 سے برابری کے دعویٰ کے ساتھ ملتے تھے، اسلئے انکی صحبت سے متاثر ہو کر  
 ہوتا تھا، بادشاہ اوہ کی طرف سے لندن میں ایک سفیر رہتا تھا، یہ بھی گروہ  
 منتخب ہوتا تھا، مولوی اسماعیل اور مولوی محمد حسین اب تک اسی بنا پر لندن  
 مولوی محمد اسماعیل لندن کا ہیئت میں ایک رسالہ ہے، ندوہ کے کتب خانہ میں  
 میں اصریکہ کا ذکر اور یورپ کے علمی اکتشاف کا تذکرہ ہے،

محمد حسین کا ایک عربی خط ہے اور خط کیا درحقیقت رسالہ ہے، یہ رسالہ نہایت  
 کے کتب خانہ میں موجود ہے، اس رسالہ میں اپنے ایک دوست کے سلسلے یورپ کے  
 ساریت عمدہ نقشہ کھینچا ہے، پہلے یورپ کا جغرافیہ لکھا ہے، پھر وہاں کی علمی  
 کیفیت، مطابح کے فواید اور منافع لکھے ہیں، تصنیفات کی کثرت دکھائی ہے،  
 زبانوں کے ساتھ بھی انکو کستقد راقلمار ہے، پھر انکے علوم و فنون پر ایک  
 ہے، بعض مصنفین کا تذکرہ کیا ہے، جارج میل کے ترجمہ قرآن پر حیرت  
 بنایا ہے کہ اہیات کو انھوں نے بیہودہ اور بیکار سمجھ کر علم سے خارج کر دیا ہے

یہ

اور منطق بقدر کفایت سیکھتے ہیں، اسکے بعد انکے بعض اختراعات کا تذکرہ ہے، اور آخرین  
 جدید علم ہیئت میں یورپ کے اکتشافات کی تفصیل ہے،

یہ رسالہ مجھے اس قدر پسند آیا تھا کہ اسکی اصل عربی مع اردو ترجمہ کے شہور عربی رسالہ  
 البیان (۱۳۲۸ھ) میں جو کبھی میری ایڈیٹری میں لکھنؤ سے شائع ہوتا تھا، چھپوا دی تھی، اور  
 ناظرین نے اسکو بڑے شوق سے پڑھا تھا،

اس زمانہ کے مشاہیر علماء میں لکھنؤ میں فضل حسین خان تھے، جو علامہ کے خطاب  
 مخاطب تھے، علامہ مدوح کو یورپ کی متعدد مردہ اور زندہ زبانوں پر عبور تھا، علم ہیئت میں  
 اس عہد میں اپنا جواب نہیں رکھتے تھے، چونکہ بڑے بڑے مناصب پر ہمیشہ ممتاز رہے،  
 اسلئے عقلاے فرنگ سے شب و روز کی صحبتیں رہتی تھیں، جدید علوم کی طرف شوق و توجہ  
 پیدا ہونے کا یہی سبب ہے،

نصیر الدین حیدر کے عہد میں مولوی عبدالرب، کمال الدین حیدر، اور مفتی اسماعیل  
 بن وجیہ مرابادی، نہایت مشہور ماہر فن تھے، لکھنؤ میں جو یورپ میں علماء تھے، انسے صحبت رہتی تھی  
 ۱۳۲۸ھ میں نصیر الدین حیدر کا عہد اور مہدی علیخان کی وزارت تھی کہ لکھنؤ میں ایک رصد خانہ  
 قیام کا خواب دیکھا گیا، ہر برٹ نام ایک انگریز عالم ۱۶۰۰ ماہوار پر اسکا ہتھم قرار پایا، خورشید  
 منزل کے پاس جنرل مکلاؤڈ کی بنائی ہوئی ایک کوٹھی تھی، اس مقصد کے لئے اسی مقام کا  
 انتخاب ہوا، رصد خانہ ابھی زیر تعمیر ہی تھا کہ ہر برٹ کا انتقال ہو گیا، جب محمد علی شاہ کا زمانہ  
 آیا تو نئے سرے سے اس کام کا خیال آیا، بادشاہ نے بھی اس غرض کے لئے بڑی فیاضی سے  
 روپیہ دیا، چار لاکھ روپیہ صرف اسکی عمارت پر صرف ہوا، خطوط و دوا کے کھینچنے کیلئے پچاس ہزار  
 پتھر مرزا پور سے منگوایا تھا، اور ایک لاکھ روپیہ کے آلات لندن سے آئے تھے، رصد خانہ



کرنل دلکاس کے متعلق تھے، دس برس میں تعمیر کمال کو پھونچی، رصد خانہ کا نظام  
کرنل رینج کے مشہور رصد خانہ کے مطابق تھا، اُنہیں لاکھ اس رصد خانہ پر صرف ہوا تھا،  
اس رصد خانہ میں کرنل دلکاس وغیرہ انگریز علماء کے علاوہ مولوی عبدالرب  
الدین حیدر اور مفتی اسماعیل مراد ابائی بھی شریک کار تھے، ۱۸۴۸ء میں واجد علی شاہ کے  
ن دلکاس کا انتقال ہو گیا، رصد خانہ صرف اُس کے دم سے زندہ تھا، ایک بہت بڑا  
لیکچرانہ اس رصد خانہ میں موجود تھا، وہ سب اٹھ کر علی نقی خان کے محل میں جو اندرون  
کرتے تھے چلا آیا،

شاہانِ اودہ کی طرف سے لکھنؤ میں ایک دارالترجمہ بھی قائم تھا، جس میں جدید  
ذہن کی کتابیں ترجمہ ہو کر، اور مطبع سلطانی میں چھپ کر شائع ہوتی تھیں، سید کمال الدین  
پرگز چکا ہے، انکا اصل نام محمد میر حسنی تھا، اُنھوں نے جدید علوم پر اُنہیں رسالوں کا  
سے اردو میں ترجمہ کیا، ان اُنہیں رسالوں میں سے حسب ذیل رسائل کا حال معلوم ہوا  
رسالہ ہدیت، مصنفہ ڈاکٹر ولسن،

رسالہ دیگر ہدیت، مصنفہ ڈاکٹر برنگلی،

رسالہ علوم طبیعیہ، (فزیکس)

رسالہ قوت مقناطیسی، (الکٹریسیٹی)

رسالہ علم الیکمیا، (کیمسٹری) مصنفہ پارکس،

رسالہ علم المناظر، (ادپٹکس)

رسالہ علم المار، (ہیڈروسٹکس)

م تفصیل دیکھو التواضع میں جو شاہانِ اودہ کے حال میں ہے، مذکور ہے،

(۸) رسالہ علم الهواء،

(۹) رسالہ علم الحرارة،

(۱۰) رسالہ مقاصد العلوم، مصنفہ لارڈ بروگھم،

آخر رسالہ دفتر تالیف بھوپال کے کتب خانہ میں موجود ہے، یہ رسالہ ۱۸۴۸ء میں  
مطبع سلطانی میں طبع ہوا تھا، رسالہ کا موضوع مختلف علوم کے فوائد اور اُن کے مقاصد اور مواضع  
بحث کی تشریح ہے، اصل انگریزی رسالہ کا عنوان یہ ہے،

A treatise on the objects, Advantages and  
pleasures of science. by Lord Brougham.

مترجم نے مقدمہ میں لکھا ہے،

” حسب الحکم ابوالفتح یحییٰ الدین سلطان الزمان نوشیروان عادل محمد علی شاہ بادشاہ غازی

حسب فرمائش محکمہ اجلاس جنرل کارٹی (دکٹی)، اسکول بک سوسائٹی کے، عاصی

سرپام عاصی سید کمال الدین حیدر، عرف محمد میر حسنی اُچینی نے زبان اردو میں ترجمہ کیا

اور صاحب مالیشان مہتمم رصد خانہ سلطانی سے اُس کا مقابلہ کیا،

رسالہ ایک مقدمہ اور پانچ فصلوں پر منقسم ہے،

مقدمہ: میں مقصد علم اور فوائد علم کا بیان ہے،

پہلی فصل میں: علم ریاضی کا بیان ہے،

دوسری فصل میں: علم ریاضی اور علم طبیعی کی یقینوں کے اختلاف کا بیان ہے،

تیسری فصل میں: علم طبیعی کا بیان ہے،

چوتھی فصل میں: علم طبیعی جو عالم حیوانات اور نباتات سے متعلق ہے اُس کا بیان ہے،



پانچویں فصل میں : فوائد اور مقاصد علم کا بیان ہے ،

رسالہ میں علم کے جو فوائد بیان کئے گئے ہیں ، ان کا مقصد یہ ہے کہ کس علم کے جاننے سے کیا کر سکتا ہے ،

۱۲۶۵ء کا ایک رسالہ مطبع نظامی لکھنؤ کا چھپا ہوا میری نظر سے گذرا ، رسالہ کا نام عالم ، اور مصنف کا نام حکیم الہند ہے ، رسالہ کا موضوع جدید جغرافیہ ہے ، ہند نے نہایت ناز و غرور کے ساتھ اہل ملک کے سامنے اپنی یہ تالیف پیش کی ہے ، رسالہ کے خاتمہ میں حکیم الہند نے اپنے فضل و کمال اور ان کے عصر کی نی پر بہت گریہ و ماتم کیا ہے ، اور ارادہ کیا ہے کہ انگلش طرز حکومت پر ایک رسالہ لکھ کر سامنے پیش کرے ، آخر میں اپنی تصنیفات و ایجادات کا بھی ذکر کیا ہے ،

تالیفات حکیم الہند اول در نفس انسانی ، دوم در بیان کیفیات شمس و قمر و عطارد و مشتری جملہ سیارات بر طریق حکماء فرنگ و قدیم یونان ، سوم در بیان زمین و آب و ہوا و زلزلہ و زلزلہ و مد و جزر و باران و برق ، چہارم جبرائیل ( میکینکس ) پنجم در علم حساب ،

صفحات بالا اور آئندہ واقعات سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں زیادہ تر ت کی طرف لوگوں کو توجہ تھی ، لکھنؤ میں قدیم و جدید فنون ہنریت و ریاضی پر سب سے فہم و محقق کتاب ایک ہندو ناما سلمان کی ہے ، اس زمانہ میں شرفائے ہندو عربی و علوم پر کامل دستگاہ رکھتے تھے ، راجہ رتن سنگھ محمدی نے لکھنؤ کے دربار میں انجم کے نام سے ایک کتاب لکھی ، جو اب بھی علمائے ہند میں فلکیات پر مستند ہے ،

مجموعی جاتی ہے ، اس کتاب میں مصنف نے جدید و قدیم معلومات پہلو پہلو لکھے ہیں ،

انگریزی جو ان ہو کر پڑھی ، اور کتاب کے تمام مصارف خود اپنی ذات سے ادا کئے ، مولوی کرامت حسین جو پوری ماخذ علوم میں لکھتے ہیں :

و خصوصاً کتاب حدائق النجوم فارسی میں مولفہ راجہ رتن سنگھ علیہ الرحمہ کی بہت مفید ہے اس مرحوم نے انگریزی زبان سیکھ کر علم حاصل کیا ، اور عربی میں استعداد کامل رکھتا تھا ، اور سب خراج

اپنی ذات سے کیا ، بڑا آدمی ہو تو ایسا ہو ،

دلی کے شہزادہ سلیمان جاہ لکھنؤ میں اگر رہ گئے تھے ، نصیر الدین حیدر کے زمانہ میں مراد آباد کے مولوی رستم علی سنبھلی نے بیچ سلیمان جاہی لکھنؤ پیش کی ، ایک انگریز نے فن زراعت پر ایک رسالہ اردو میں لکھا ، اس کا مطبوعہ نسخہ میں نے دیکھا ہے ،

حیدر آباد لکھنؤ کے بعد اس عہد میں مسلمانوں کا دوسرا مرکز حیدر آباد تھا ، جہاں سیاسی فتون سے کس قدر فراغ حال نصیب تھا ، ۱۲۴۵ء میں نظام الملک میر فرخندہ علی خان فتحنگ فرما کر آئے حیدر آباد تھے ، اس زمانہ میں حیدر آباد میں نواب محمد نجر الدین خان المخاطب شمس لامرا ایک نہایت ذی علم امیر تھے ، ریاضیات اور خصوصاً ہنریت سے انکو غایت درجہ شغف تھا ، ایک بڑے کمرے میں آلات ہنریت اس قدر انھوں نے جمع کئے تھے کہ پورا رصد خانہ معلوم ہوتا تھا -

شمس لامرا کی علم دوستی نے بہت سے ماہرین فن کو ان کے سایہ دامن میں جمع کر دیا ، ۱۲۴۱ء میں شمس لامرا کے نام سے انھوں نے علم ہندسہ پر ایک کتاب لکھی مینر جاعت حیدر آبادی نے شمس لامرا کے حکم سے کیسٹری کی ایک کتاب انگریزی سے ترجمہ کی ، رولڈن چارلس ( ۱۸۱۸ء ) کا انگریزی میں مختلف علوم پر چھ رسالوں کا ایک سلسلہ تھا نواب شمس لامرا انہما سے ۱۲۵۲ء میں میرامن دہلوی ، مولوی غلام محی الدین دہلوی ، مسٹر جونس ( انگریز )



و ہندو (فریج) نے پورے سلسلہ کا اردو میں ترجمہ کیا، اور سترہ شمشیر اسکا نام رکھا  
سلسلہ کا تاریخی نام "تالیف نواب شمس الامرا" قرار پایا، یہ سلسلہ چھوٹی قطع کی چھ جلدوں میں  
دلیل علوم پر مشتمل ہے،

جلد اول جبرئیل، بیوی، اسکے انقسامات، کشتش، انجام، کشتش نفس  
کلیات حرکت، جلد دوم، علم ہیئت، جلد سوم، علم آب، جلد چہارم علم ہوا،  
علم الانظار، جلد ششم علم دور نما،

مقدمہ میں تصریح کی ہے کہ قدیم اصطلاحات جہاں ہین مل سکے ہین اپنی طرف سے  
عربی اصطلاحات وضع کئے گئے ہین، اور بدرجہ مجبوری انگریزی ہی اصطلاحات  
لکھے گئے ہین،

حکومت برطانی قوت کے نشوونما کا پر درگاہ تھا، عموماً جو انگریز یہاں آتے تھے  
ماری اکر لازمی طور سے سیکھتے تھے جس ملک پر انکو حکومت کرنی تھی، وہ جدید علم و  
سے بخبر ہوتا، اس بنا پر انکو ضرورت پیش آئی کہ حکومت میں اس قسم کے علماء مجتمع کئے  
اس ضرورت کو پورا کر سکیں، دلی کے بعض شعراء اور نثر نویسوں سے جس طرح  
مختلف قصے لکھوائے گئے، عربی و فارسی زبانوں کے ماہرین سے بھی اسی قسم کے  
کئے۔

ب سے پہلے تو بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کا ذکر کرنا ہے، جسکے ذریعہ سے ملک میں  
ور فارسی تصنیفات کا ذوق پیدا ہوا، ایک چیز جسکی تاسیس کے ہم پیشہ شائق  
یہ نہیں آتی، وہ باسانی قائم ہو سکی، یعنی ایک مجلس اشاعت العلوم، مولانا محمد  
امرت حسین جوہر پوری، مولوی کبیر الدین احمد وغیرہ اسکے مہتمم و نمبر تھے، انکے علاوہ

تقریباً ۸۰ آدمی گورنمنٹ عمدہ دار، زمیندار، تجار اور علماء اسکے ارکان دارباب اعانت تھے  
مطبع مظہر العجائب سے مختلف کتابیں چھپکر شائع ہوئیں،

مولوی سید کر امت حسین، جوہر کے باشندہ اور امام بارہ ہوگلی کے متولی تھے،  
مولوی صاحب ممدوح نے جدید علوم کامل واقفیت حاصل کی، اور یہ کہنا بلا مبالغہ صحیح ہے کہ  
اردو زبان میں جدید علم کلام کے بانی اور واضع اول ہونیکا فخر انھیں کو حاصل ہے، انکی  
ایک نہایت قابل قدر تصنیف "ماخذ علوم" ہے، دوسری تصنیف اُسی کا ضمیمہ ہے،  
ضمیمہ کے خاتمہ میں مولوی صاحب لکھتے ہین:

بہت برس ہوئے کہ حکماء فرنگ نے واقعی تحقیقی طبعی دریاغی کے علوم کو تجویز  
و مشاہدات پر رکھا ہے، نظریات کو تابع مشاہدات و تجربات کیا، صفت کی دریافت کیلئے  
بہت اچھا طریقہ ہے، اور پڑھنے والے آنکھوں سے دیکھ لیتے ہین، گرا اسکے واسطے بڑے  
کارخانے اور قیمتی قیمتی بہت اسباب آلات چاہیئے، اور طلب علم استطاعت و بصاعت  
ہین رکھئے، اگر امرار انکی تائید فرمائیں جیسے امراء فرنگ ہر طرح سے مدد فرماتے ہین تو  
دے جلد سب علوم میں پورے نکلیں گے،

آگے چل کر وہ ایک دارالاشاعت قائم کرنے کا مشورہ دیتے ہین، لکھتے ہین:  
تو جو طالب العلم فی الجملہ استطاعت رکھتا ہو اس زبان (انگریزی) کو سیکھ کے علم حاصل  
کر کے اپنی زبانوں میں ترجمہ کر کے، چھپوا کے شائع کرے، اور دوست جو لوگ اشاعت علوم کا  
دم مارتے ہین، انکو چاہیئے کہ طبعی دریاغی کی کتابوں کو جو عربی و فارسی و ہندی (اردو) میں ترجمہ  
ہو چھپی ہین، انکے مالکوں سے اذن لیکے اگر ضروری ہونے سے چھپوا کے شائع کریں، مثلاً  
ہیئت میں رسالہ "فتاح الافلاک" مع نقشہ اردو میں اگر چاہیں سوال و جواب کی صورت کو



لہذا یہ تو بہت ہی مختصر ہوگا، خصوصاً کتاب حدائق النجوم فارسی میں مولفہ راجہ رتن سنگھ علیہ الرحمہ

بہت ہی مفید ہے، اس مرحوم نے انگریزی زبان سیکھ کے علم حاصل کیا اور عربی میں استعداد کامل رکھتا تھا،

یہ فنون سے معلوم ہوتا ہے کہ جدید علوم پر کچھ اور کتابیں بھی ترتیب پائی تھیں،

میں ہم ایک اور کتاب کا ذکر کرتے ہیں جس کا نام جامع بہادر خانی ہے یہ فارسی

اسکیپ سائز پر ۱۷ صفحہ کی ایک ضخیم کتاب ہے، اور ریاضیات کے تمام شعبوں پر

مشتمل ہے یہ کتاب اختتام کو چھوٹی ہے، اور کلکتہ کے مطبعین خود مصنف کے

پیکر شائع ہوئی ہے مصنف کا نام غلام حسین جو پوری ہے، مصنف نے اختتام

راجہ خان بہادر بہادر خان نصرت جنگ خلف مہاراجہ منوجیت سنگھ بہادر

کتاب لکھ کر پیش کی تھی، مہاراجہ خان غالباً لکھاری کا راجہ تھا، جو عہد بہار میں اب تک

یادست ہے،

پانچ خزینوں پر مشتمل ہے خزینہ اول در علم ہندسہ، خزینہ دوم در علم الحساب

در علم حساب، خزینہ چہارم در تجربات فنون ثلثہ، مقدمہ خزینہ پنجم در علم ہیئت

مناظر سفلیہ، خزینہ ششم در تبیین مواہرات ارتق و تقویم،

بدر حقیقت جدید و قدیم فنون ریاضی پر ایک بسیط محاکمہ ہے، اور استعداد محقق کو

بھی استناد سے کرنے نہیں پایا، حکماء فرنگ کی تحقیقات سے استفادہ یافت

کوئی مسلمان اس سے بہتر جاننے کا دعویٰ نہیں کر سکتا،

شیشین گواہ اس راہ میں نہایت خفیف ہیں، لیکن انگریزی تعلیم کی پچاس سالہ

کے بعد بھی اس سے بہتر ہم کچھ نہ کر سکے،

## فن منطق کی مختصر تاریخ

(۲)

از مولوی محمد سعید انصاری

متاخرین | ابن رشد کے بعد متاخرین کا دور شروع ہوتا ہے، جنھوں نے منطق کی اصطلاح بدلی،

ان لوگوں نے کلیات خمس کے ساتھ کتاب البرہان سے حدود و رسوم کی بحث جو درحقیقت اس

درخت کا ٹہر تھی، آمیز کر دی، اور کتاب المقولات کو بالکل چھوڑ دیا، کیونکہ اہل منطق کو اس سے

بالعرض بحث تھی بالذات نہیں، اس کے ساتھ کتاب البارہ میں عکس کا مبحث شامل کیا کہ

یہ بھی ایک حد تک تضاد کی بحث کے تابع تھا، اسی طرح قیاس پر اس حیثیت سے گفتگو کی کہ

وہ کوئی نتیجہ پیدا کرتا ہے، اسکی مادی حیثیت جیسپر کتب خمسہ (برہان، جدل، خطابت، شعر،

سفسطہ) لکھی گئی تھیں بالکل نظر انداز کر دی، بعضوں نے قطعاً ترک کرنے کی بجائے خفیف اشارات

کے، لیکن جو چیز فن کی معتمد علیہ ہوا اسکے لئے امام کہاں تک نفع دے سکتا ہے،

ساتھ ہی منطق کو جو درحقیقت دوسرے علوم کے لئے آلہ اور ذریعہ تھا، مستقل علم بنا دیا اور

نہایت طویل بحثیں شروع کیں، چند ہی دنوں میں سلسلہ سخن نے اتنا طول کھینچا کہ ہر عنوان پر

ضخم جلدیں درکار ہو گئیں، سب سے پیشتر منطق کو مستقل فن جس شخص نے بنایا امام فخر الدین

رازی ہیں،

امام رازی امام رازی نے ابن سینا اور فارابی کی تصنیفات پر کامل عبور حاصل کیا، پھر اپنی بعض

تصنیفوں میں ابن سینا کے چند خیالات کی تردید کی، مثلاً شیخ نے اشارات میں لکھا ہے،

لے اخبار الحکما صفحہ ۱۹۰ و ۹۱۔



یہ خیال ہے کہ "دوام، ضرورت سے جدا نہیں ہو سکتا" یہ بالکل باطل ہے اس لئے کہ  
غنی یا ایجاب کرتا ہے لیکن اس کا تعلق صرف اسی کی ذات سے ہوتا ہے تمام لوگوں نے  
نہیں ہوتا، جیسا کہ کسی کی نسبت یہ کہا جائے کہ وہ گورا ہے تو اس ایجاب کا تعلق  
سے ہوگا۔

اسی نے اسکی تردید کی ہے اور لکھا ہے کہ اس سے یہ معلوم ہوا کہ شیخ کے نزدیک  
دوام، کبھی ضرورت سے جدا ہو جاتا ہے، لیکن کلیات اس سے مستثنیٰ ہیں حالانکہ  
صول منطق کے خلاف ہے، منطقی کو پیشتر ضرورت اور دوام کی جہتوں کا فرق معلوم کرنا  
قطع نظر اسکے کہ ان میں تلازم ہوا نہ ہو،

یہ مسلم ہے کہ جزئیات میں دوام، ضرورت سے جدا ہو سکتا ہے تو لازم آتا ہے کہ  
تین میں علیحدہ علیحدہ دوام ضرورت سے خالی ہو سکے، کیونکہ ایک نوع کی جزئیات کا  
ہی حکم ہوتا ہے اور اس وقت کلیات میں بلا ضرورت دوام حاصل ہو جائیگا،  
ملا شیخ نے تحریر کیا ہے کہ بعضوں کا یہ گمان کہ ایجاب کلی اطلاق عام میں دوام کے  
نہیں آسکتا، غلط ہے اس لئے کہ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ بعض ج ب ہے تو یہ  
ما ہے، خواہ وہ بعض وقت میں ب سے بھی موصوف ہو، اسی طرح اگر یہ کہا جائے کہ  
انفراد پر فلان حکم ہے تو یہ بھی صحیح ہوگا،

امام رازی لکھتے ہیں کہ یہ خیال بھی خام ہے، اس لئے کہ جب بعض ج ب بالضرورۃ  
تو اسکا یہ اطلاق غیر ضروری یا بالامکان یا بالعکس صحیح ہونا کیونکہ ممکن ہو سکتا ہے،  
حالت میں کہ ایک جنس جسکے تحت میں چند انواع ہوں، اور ان میں محمول

بعض کیلئے ضروری، بعض کیلئے ثابت غیر ضروری، اور بعض کے لئے مسلوب ہو ممتنع الوجود  
نہیں، بلکہ ممکن الوجود ہے،

اسی طرح اشارات میں ارسطو کی تعریف جنس پر فروریوس نے جو اعتراض کیا،  
شیخ نے محض اسکے نقل کرنے پر اکتفا کی، امام رازی نے ثابت کیا ہے کہ فروریوس کا  
خیال غلطی پر مبنی ہے اور دور کسی صورت میں لازم نہیں آتا،

اسکے علاوہ اور بھی چند باتیں ہیں جنکا ذکر طوالت سے خالی نہیں،  
امام رازی نے منطق میں نہایت عمدہ کتابیں تصنیف کیں جنکے نام یہ ہیں،

(۱) شرح عیون الحکمۃ

(۲) مباحث مشرقیہ، نہایت نفیس کتاب ہے، صفحہ کی ضخامت ہے، دارالافتاء کے کتب خانہ میں ہے

(۳) باب الاشارات

(۴) شرح اشارات

(۵) کتاب لطریقہ فی الجدل،

(۶) کتاب مباحث الجدل،

(۷) کتاب فی البطلان لقیاس نامام رہی،

خوبی، پنجابی اور ابن ہبلان | امام رازی کے بعد، افضل الدین خوبی نے نہایت کامل کتابیں  
تصنیف کیں، یہاں تک کہ عرصہ تک متقدمین کے بجائے انہیں کی کتابیں داخل درس  
رہیں، علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں،

وعلى كلبه معتمد المشارقه لهذا العهد

یعنی انکی کتابوں پر اس عہد کے شارح کا دابر و مدار ہے

۱۵ باب الاشارات صفحہ ۲۰ ایفاص ۸ ۱۵ اخبار النکاح صفحہ ۹۱ و ۹۲ ۱۵ مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۱۵۳۸



موصوف آٹھویں صدی میں گذرا ہے، اس بنا پر کم از کم دوسو برس تک افضل الدین

دل عام کا شرف حاصل رہا،

نے جو کتابیں اور رسالے لکھے انکے نام یہ ہیں،

طویل ہے،

پہلی کتاب کا اختصار ہی اور برس کے قابل ہے،

چار ورق کا رسالہ ہی، اس میں صرف فن کے اصول بیان کئے ہیں،

یہ رسالہ نہایت مقبول ہوا،

ن کے بعد نجم الدین نجوانی نے اشارات کے منطقی حصہ اور اسکی شرح پر

افضل الدین خوئی نے کتاب الکشف میں عکس نقیض، موضوع خارجی و حقیقی

دریہ وغیرہ کے متعلق انکے جو خیالات تھے انکی تردید کی،

ن نے جامعیت کے ساتھ منطق کا اختصار کیا، انکی کتاب بصائر الصیر

ہے، یہ درحقیقت شیخ کی اشارات کا خلاصہ ہے،

شیخ شہاب الدین عمر بن محمد سرودی (المتوفی ۸۰۰ھ) نے بعض مسائل

اور نہایت اختصار کے ساتھ بحث کی، وہ خود لکھتے ہیں،

بین اختصار اس فن کی دوسری کتابوں کی وجہ سے کیا ہے اور زیادہ تر مغالطہ

ہے، کیونکہ بحث کرنے والوں کو لوگوں کی غلط بیانیوں کا زیادہ شکار ہونا پڑتا ہے اس بنا پر

ماضی ابط صحیحہ کے بتلانے کسی طرح کم نہیں،

نے جا بجا تکیہ چینیان کی ہیں، اور آخرین محاکات کا ایک مستقل باب

۵۳۹، ۵۴۰، مختصر الدول صفحہ ۴۴، ۴۵ شرح حکمۃ الاشراق صفحہ ۱۶۵،

باندھا ہے، جس میں نہایت شرح و بسط سے اختلافی امور کی تنقید کی ہے، ہم اسکے بعض مسائل

بیان پر بحث کرتے ہیں،

مثائین کے نزدیک یہ مسئلہ پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ کسی چیز کی جب ذاتی عام

ذاتی خاص مذکور ہوتی ہیں، تو وہ ذاتی عام جو کسی دوسری ذاتی عام کی حقیقت کلیہ کا (جو ما ہو کے

جواب میں واقع ہوتی ہے) جزوہ جنس کہلاتی ہے، اور ذاتی خاص فصل،

شیخ الاشراق اس تعریف کو غیر منظم قرار دیکر لکھتے ہیں کہ اس سے بہتر اور جامع تعریف

ہم نے دوسری کتابوں میں تحریر کی ہے،

یہ حقیقت مسئلہ کہ جہول صرف معلوم کے توسط سے دریافت ہو سکتا ہے، شیخ کے

نزدیک ناقابل تسلیم ہے، وہ کہتے ہیں کہ ذاتی خاص میں یہ قاعدہ ٹوٹ جاتا ہے۔۔۔۔۔

صرف ایک ذات سے ہوتا ہے، اب اگر اس ذات کو کوئی شخص نہ جانتا ہو تو ذاتی خاص کا علم

کیونکر ہو سکتا ہے؟ اگر یہ کہ دوسری جگہ بھی پائی جاتی ہے تو خاص نہیں، اور دوسری صورت

میں اسکا احساس بھی ممکن نہیں، پھر تعریف کیونکر صحیح ہو سکتی ہے؟ کیونکہ کسی چیز کی تعریف

کے لئے پیشتر خود اسکا معلوم ہونا ضروری ہے،

اسی طرح محاکات میں مثائین کے بعض قاعدوں میں جو غلطیاں رہ گئی ہیں ان پر بحث

کی ہے، لیکن انکے سمجھنے کے لئے پہلے مقدمہ کے طور پر یہ ذہن نشین کرنا چاہیے کہ جو چیزیں

خارج میں (ذہن سے باہر) موجود ہیں، انکی دو صورتیں ہیں، یا تو وہ دوسری چیزوں میں اس طرح

حلول کر گئی ہیں کہ بالکل پیوست ہو گئی ہیں، مثلاً ہاتھی دانت میں سفیدی کہ وہ اس میں بالکل

سرایت کر گئی ہے، اور اسکو ہیئت کہتے ہیں، اور یا بالکل سرایت نہیں کی، اور اسکا نام جوہر ہی

۱۰ حکمۃ الاشراق صفحہ ۷۰، ۷۱



اب یہ اعتراض کہ جب ہئیت دوسری چیز (محل) کے ساتھ ہوتی ہے، اور اسکو  
میں حلول کرنے کی ضرورت ہے، تو اسکے قائم بالذات یا ایک محل سے دوسرے  
محل ہونے کا کیونکر یقین کیا جاسکتا ہے؟ کیونکہ منتقل ہونے کیلئے حرکت، جہت، اور  
چیزیں ہیں، اور جب ہئیت بھی موجودات میں شامل ہے تو اس میں ابعاد و ثلثہ  
عرض، عمق، محل سلکین گے، اور اسوقت وہ جسم بن جائیگی، نہ ہئیت، حالانکہ اسکی تعریف  
ہے کہ اس میں ابعاد ثلثہ نہوں،

ی طرح ہئیت کی تعریف میں مشائین کی یہ قید کہ جس محل میں وہ سرایت کرے اس کا  
”بالکل بیکار ہے، کیونکہ کل میں جز سرایت ہی نہیں کر سکتا، باقی  
وہ قاعدہ اشراق کے بموجب اجزاء ذہنی ہیں، اجزاء خارجی نہیں،  
شیخ الاشراق کے بعد خواجہ نصیر الدین طوسی اور قطب الدین رازی نے اسطو  
مات کی اور اسکو زیادہ توضیح سے لکھا، طوسی نے منطقیات اشارات کی جو شرح  
ہمارے دعویٰ پر بخوبی شاہد ہے، قطب الدین رازی نے بھی شرح مطالع  
اختیار کیا ہے، یہ کتاب مطالع الانوار کی شرح ہے، اور ایک ضخیم جلد میں ہی  
اسکے ساتھ ہی ان لوگوں نے منطق کا نہایت نامکمل اختصار کیا، اور بہت سی  
رازدین، قطب الدین کی طرح نجم الدین کاتبی نے بھی یہی طرز عمل اختیار کیا، البتہ  
یہ بھری میں علامہ ابن تیمیہ السنونی رحمہ اللہ نے منطق کی نہایت نمایان خدمت انجام  
دینے کی کتاب ”رد منطق“ کے نام سے لکھی، جس میں بہت سے مسائل منطقہ کی

## فنون لطیفہ

(۱)

از مرزا احسان محمد بی اے

فنون لطیفہ کا لفظ ہماری زبان میں استعمال پایا ہے کہ کم از کم یہ لطیف الفاظ تو اب ناگوار  
خاطر ہو چکے ہیں، تاہم اصل حقیقت ہندوستان ہے، اور اردو میں اب تک ان فنون کی ماہیت اور  
تاریخ پر کوئی محقق مضمون شائع نہ ہوا، ہماری دوست کی اس سلسلہ میں پہلی کوشش ہی بفضل اللہ  
فنون لطیفہ ان انسانی فنون میں سے ہیں، جنکا اصلی سرچشمہ انسان کے دل کی وہ تحریک  
اور انگ ہے جسکے نتائج عمل سے اسکو کوئی مادی فائدہ نہیں، بلکہ صرف ایک خاص قسم کا روحانی  
خط حاصل ہوتا ہے، قدیم زمانہ میں فنون لطیفہ نے کو کچھ کم ترقی نہیں کی تاہم علی حقیقت سے وہ  
مدن نہ تھے، لیکن زمانہ حال کی ترقیوں نے اب انکو مستحکم اور پائیدار استقلال بخش دیا ہے  
فنون لطیفہ کی حقیقت سمجھنے کے لئے سب سے پہلے خود فن کی حقیقت جاننی چاہیے۔

علم اور فن کا فرق | انگریزی میں دو لفظ ہیں، سائنس اینڈ آرٹ، اسی کے مقابل ہمارے  
ہاں بھی دو لفظ ہیں، علم اور فن، علم اور فن کا باہمی فرق بتانا مشکل ہے، لیکن یہ بظاہر نظر آتا ہے کہ  
ان دونوں کی حقیقت متعدد امور میں باہم متماز ہے، ”علم“ انسان کی تحقیق و کاوش اور بار بار کے  
دماغی غور و فکر اور عملی تجربہ کا نتیجہ ہے، فن“ انسان کے جذبات حسن پرستی اور لذت طلبی کا رد عمل ہے  
”علم“ انسان کے دماغ اور عقل سے داوطلب ہے، لیکن ”فن“ دل اور دل کے جذبات کو مانگتا ہے  
”علم“ کا مقصد انسان کے شکلات کا حل اور اسکی ضرورتوں کی تکمیل ہے، لیکن فن صرف انسانی  
خوشی و مسرت کا سامان ہے،

فنون لطیفہ | انگریزی میں آرٹس (فنون) کی دو قسمیں ہیں، لیوز فل آرٹس، (فنون نافہ) اور



آرٹس (فنون لطیفہ) ہم نے علم فن کے درمیان جو امتیازات قائم کئے ہیں ہمکن فنون نامہ پر  
راست صادق آئین، لیکن حقیقت یہ ہے کہ علم فن کا باہمی فرق و امتیاز اس سے  
ترصورت میں دکھایا بھی نہیں جاسکتا۔

فن لطیفہ کی جلی تقسیمات عموماً پانچ شمار کی جاتی ہیں، تعمیر سنگتراشی، مصوری، موسیقی،  
عری، اسکے علاوہ ڈراما اور رقص وغیرہ بھی ان فنون میں داخل سمجھے جاتے ہیں،  
مضمون نگار نے اس مضمون کو تین ٹکڑوں پر تقسیم کیا ہے، (۱) فنون لطیفہ کی حقیقت پر  
صرہ، (۲) فنون لطیفہ کی ایک ایک شاخ پر بحث (۳) انکی تدبیر کی ارتقائی تاریخ۔

### فنون لطیفہ کی حقیقت پر ایک تبصرہ

[ہر فن لطیف سے دو قسم کی خوشی حاصل ہوتی ہے، عملی اور غیر عملی، عملی  
کو ہوتی ہے جو خود اس فن کا عامل ہوتا ہے، مثلاً معمار جب ایک عمارت  
ایک خاص قسم کی اندرونی فرحت ہوتی ہے، اور غیر عملی خوشی اسکو ہوتی ہے جو  
کے نتائج کا نظارہ کرتا ہے، اس سے یہ ظاہر ہے کہ انسانی سوسائٹیوں میں  
ایک فنون لطیفہ کو عملی صورت میں پیش کرتا ہے، اور دوسرا گروہ محض اس سے  
ہے،

فنون سوسائٹیوں میں بیشک ایسا ہی ہے یعنی ایک بناتا ہے اور دوسرا دیکھتا  
زمانہ میں یہ حالت نہ تھی، اسوقت یہ دو مختلف گروہ مشکل سے موجود تھے،  
مورون کو اسکی کچھ پروا نہ تھی کہ انکی نقش آرائیوں کا کوئی نظارہ کرنے والا بھی  
لچھے خیال نہ تھا کہ انکی بانسری کے نغمہ کا کوئی لطف اٹھانے والا بھی ہے؟

ایک ٹکڑوں کو اس سے کچھ مطلب نہ تھا کہ انکا کوئی سننے والا بھی ہے؟ غرض کہ فنون لطیفہ کا اثر انھیں تک  
محدود تھا، جو اس پر عمل کرتے تھے، کوئی ایسا مستقل گروہ موجود نہ تھا جسکا کام محض فنون لطیفہ  
لطف اٹھانا ہو، ترقی تمدن کے ساتھ دو مختلف گروہ رفتہ رفتہ پیدا ہو گئے، ایک عملی اور دوسرا  
غیر عملی، اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ عملی گروہ اس لطف سے جو اورون کو دیکھنے سے حاصل  
ہوتا ہے، بالکل محروم رہ جاتا ہے، معمار سنگتراش، مصور وغیرہ سب اپنے نتائج عمل سے  
اتنا ہی لطف اٹھاتے ہیں، جتنا کہ عوام، مغنی خود ساز چھیڑتے وقت قابو سے باہر ہو جاتا ہے،  
شاعر خود اپنے اشعار پر جھومنے لگتا ہے، مصور خود اپنے نقش و نگار میں محو ہو جاتا ہے، سنگتراش  
خود اپنی خراش و تراش پر دجد کرنے لگتا ہے، معمار اپنی پچی کاریوں اور گنگاریوں کا دلفریب  
سمان دیکھ کر باغ باغ ہو جاتا ہے،

حفاظ فنون لطیفہ جو خصوصیات عام طور پر فنون لطیفہ کی طرف منسوب کی جاتی ہیں، ان سب کی  
بے غرضانہ ہوتے ہیں اصلی بنیاد محض اس خیال پر ہے کہ فنون لطیفہ کو انسان کی عملی ضروریات اور  
نوائد سے کوئی تعلق نہیں، ارسطو کے زمانہ کا خیال ہے کہ حفاظ فنون لطیفہ دوسری قسم کے  
حفاظ لطف سے بالکل مختلف ہوتے ہیں، کیونکہ وہ بے غرضانہ ہوتے ہیں، نہ تو انسے انسان کے  
جسم کی پرورش ہوتی ہے اور نہ انسے اسکی دولت میں اضافہ ہو سکتا ہے، نہ انسے اسکی عملی  
ضروریات رفع ہو سکتی ہیں، نہ انسے کوئی ایک شخص مخصوص طور پر لطف اٹھا سکتا ہے۔

یہ ظاہر ہے کہ ایک خوبصورت عمارت محض ایک ذات واحد کے لئے مخصوص نہیں  
کیا جاسکتی، بلکہ اسکے حسن اور نقش و نگار کا ہر شخص تماشائی ہو سکتا ہے، ایک دلفریب تصویر  
یا مجسمہ کی نسبت بھی یہی کہا جاسکتا ہے، لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اگر ایک شخص نے ایک  
عمدہ تصویر بنائی اور اسکو محض اپنے قبضہ میں رکھنا چاہتا ہے، تو اسکا یہ طرز عمل جو محض ذاتی



ہے، فنون لطیفہ کے حفاظ سے بالکل جداگانہ ہے، فن موسیقی سے بھی ہرگز  
نے کا حق حاصل ہے، شاعری اس واسطے کیجاتی ہے کہ وہ تمام لوگ جو شاعر کے  
بیانات سے دلچسپی رکھتے ہیں، اور زبان کی فصاحت و بلاغت کو سمجھ سکتے ہیں  
لکھ سکیں،

حفاظ فنون لطیفہ کے علاوہ اور بھی حفاظ ہیں جو بالکل ان کے مشابہ ہیں لیکن تاہم  
میں داخل نہیں ہیں، اسکی وجہ یہ ہے کہ یہ حفاظ حقیقتاً بے غرضانہ نہیں ہیں مثلاً  
در قوت سامعہ کی طرح قوائے شامہ اور ذائقہ میں بھی ایک خاص قسم کا انسانی  
اگر ان قوتوں کو باہم ترکیب و ترتیب دیکر کوئی فن بنالیا جائے تو اسکو فنون لطیفہ  
میں نہ کر سکی کیا وجہ ہے؟ صورت، رنگ، اور آواز سے جس طرح مستقل فنون  
میں، اسی طرح ذائقہ اور خوشبود وغیرہ کا کوئی مستقل فن کیونہیں ترتیب دیا گیا؟

سوال کا عام طور پر یہ جواب دیا جاتا ہے کہ قوت باصرہ اور قوت سامعہ قوائے  
وجہ سے قوائے رئیسہ میں شمار کئے جاتے ہیں، ان کے ذریعہ سے تمام علوم اور  
کے تخمیل تک ہماری رسائی ہوتی ہے، بخلاف اسکے ذائقہ اور شامہ غیر دماغی  
ہے ادنیٰ درجہ کے قوائے خیال کئے جاتے ہیں، جن سے ہم کو تحصیل علم اور خیالات کے  
بہت کم مدد ملتی ہے، لیکن اس سے زیادہ تشفی بخش جواب یہ ہے کہ ان قوتوں سے  
حاصل ہوتا ہے اسلئے ہم ایسے اصول منضبط نہیں کر سکتے جن سے  
ہو سکے، حفاظ ذائقہ فنون لطیفہ کے حفاظ نہیں قرار پا سکتے کیونکہ انکا تعلق  
ت اہم مادی ضروریات سے ہی یعنی خورد و نوش، یہی حال عشق کے حفاظ کا  
ہے اقلیم فن میں عشق کا کوئی دخل نہیں ہے، بلکہ اسکا اصلی جلوہ گاہ انسانی فطرت

اور زندگی ہے، جہاں یہ اپنی اصلی صورت میں نمودار ہوتا ہے، اب یہ امر صاف طور پر طے  
ہو گیا کہ وہ حفاظ نہیں خود غرضی اور ذاتی فوائد کا شائبہ ہوتا ہے، فنون لطیفہ کے دائرہ سے  
خارج ہیں، فنون لطیفہ کے حفاظ ذاتی اغراض و مفاد سے بالکل آزاد و بے نیاز ہوتے ہیں۔

فنون لطیفہ قوانین کے لئے اصول و آئین کی پابندی نہایت  
بالکل آزاد ہیں ضروری ہے، لیکن فنون لطیفہ میں قوانین پر عمل کرنے سے بہت کم کامیابی  
کی امید ہو سکتی ہے، بلاشبہ صنایع کیلئے ان چیزوں کا جاننا ضروری ہے، جنکا انحصار  
اصول، علم، اور شق پر ہے، لیکن اسکا اصلی جوہر جسکی بنا پر وہ ایوان تمدن میں نقش آرائیاں  
کرتا ہے، اسکی فطری طباعی اور زبردست تخیل ہے، حقیقت یہ ہے کہ فنون لطیفہ میں وہی شخص  
کمال پیدا کر سکتا ہے جسکی فطرت میں ایک خاص قسم کا مذاق خدا نے ودیعت کیا ہے، اسکو  
اصول و آئین کے پابندی کی کوئی ضرورت نہیں، بلکہ اسکے خود دل و دماغ میں خدا داد قابلیت  
موجود ہے، جسکے نتائج عمل کی درخشندگی دنیا کی نگاہوں میں خیرگی پیدا کر دیتی ہے، مثلاً  
شاعری کو لو، یہ مسلم ہے کہ شاعری کوئی اکتسابی چیز نہیں ہے، بلکہ یہ ایک عطیہ قدرت ہے،  
ایک شخص فن عروض کو سامنے رکھ کر شاعری کرتا ہے، اور دوسرا صحیفہ قدرت پر طرک شاعر  
بناتا ہے، دونوں کو ایک دوسرے سے کیا نسبت؟

یہی حال فن موسیقی کا ہے، ایک شخص اپنی نغمہ سنجیوں سے تمام زمین و آسمان کو  
مسخر کر لیتا ہے، کیا اسکا یہ حیرت انگیز کمال محض اصول و قواعد پر مبنی ہے؟ بیشک اس کے  
فن موسیقی کے مہات اصول کا مطالعہ کیا ہے، لیکن اسکا اصلی سرمایہ ناز اسکی دلفریب آواز  
جسکے مختلف سرود کو مختلف طریقہ پر ترکیب دیکر دلکش نغمے پیدا کرتا ہے، غرض کہ فنون لطیفہ میں  
بہ نسبت اور فنون کے بہت زیادہ آزادی حاصل ہے، اسکی اصلی وجہ یہ ہے کہ اسکے کوئی



مقاصد و اغراض نہیں ہوتے، کیونکہ وہ انسان کے مادی ضروریات سے کوئی نہیں رکھتے،

دوسرے فنون مثلاً زراعت کو دیکھو، اس میں ہر ہر قدم پر اصول و قواعد کی پابندی ہے، کیونکہ اس کا ایک خاص متعین مقصد ہے، یعنی انسان کی مادی ضروریات کا انا، ایک کاشتکار کے سامنے چند متعین مسئلے ہوتے ہیں، جن کا اصول کے مطابق ما اس کا فرض ہے، اور اگر موجودہ اصول و قواعد کو چھوڑ کر وہ نئی تکنیکوں اور ایجادات سے چاہتا ہے، تب بھی اس کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ وہ مسئلے جو اسکے پیش نظر ہیں، زیادہ کے ساتھ حل کے جائیں، بخلاف اسکے صنّاع اپنا سوال خود پیدا کرتا ہے، اور اس کے طریقوں سے حل کرینکی کوشش کرتا ہے، اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ فنون لطیفہ زراعت مادی ہوتی ہے، نہیں، بلکہ معمار، سنگتراش، مصور، مفتی، اور شاعر، ہر ایک کو کچھ کچھ لی پابندی ضرور ہے، لیکن ہم جیسا اوپر کہ آئے ہیں، ان کے کمالات کا اصلی حتمہ وہ درتخیل ہے جو محض عطیہ قدرت ہے نہ کہ نتیجہ اکتساب۔

**لفظہ اور آلات** اس سلسلہ میں یہ سوال خود بخود پیدا ہوتا ہے کہ فن آلات کی وسعت اور کس طرح فنون لطیفہ پر اثر ڈالا، موجودہ دنیا کی سب سے بڑی عملی تحریک میکینیکل ایجادات ہے، جس حد تک ان ایجادات سے امور ضروریہ میں کام لیا جاتا ہے اور ان میں جمع کا کوئی شائبہ نہیں ہوتا، اس حد تک ہمارے موضوع سے ان ایجادات کو کوئی نہیں، لیکن بہت سی ایسی چیزیں ہیں جن کو خوشنما بنانے کے لئے مشین سے کام لیا گیا ہے اور پردے وغیرہ جو میکینیکل آرٹ کے نتائج ہیں، لیکن جس پر نقش آرائیاں کرتے ہیں، لطفہ سے مدد لی جاتی ہے، لہذا جس حد تک صنّاع اپنے نقش و نگار میں مشینوں سے

کام لیتا ہے، اسی حد تک فنون لطیفہ کا اطلاق ان پر ہو سکتا ہے، دوسرے الفاظ میں مشین محض صنّاع کی معین و مددگار ہے،

کیا وہ شخص جو زمانہ جدید کے موافق نہایت مکمل اور حیرت انگیز مشینیں ایجاد کرتا ہے، صنّاع کا خطاب نہیں پاسکتا؟ کیا وہ صنّاع کی طرح کئی جاسکتی ہیں

اپنے تخیل اور طباعی، اور قواسمہ سے کام نہیں لیتا؟ کیا اسکی ایجادات جو ہر حیثیت سے مکمل اور موزون ہوتی ہیں، فنون لطیفہ کے تحت میں داخل نہیں کیجا سکتیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ موجد کے پیش نظر ایک متعین عملی مقصد ہوتا ہے جس کو پورا کرنے کے لئے وہ مشینیں ایجاد کرتا ہے، صنّاع کی طرح اس کا تخیل کوئی آزاد تخیل نہیں ہوتا، بلاشبہ اسکے حیرت انگیز ایجادات پر صدائے آفرین بلند کیجا سکتی ہے، لیکن وہ فنون لطیفہ کا آزاد پیر و کبھی نہیں کہا جاسکتا،

نہ فنون لطیفہ یک قسم کی تفریح ہے یہ کہا جاتا ہے کہ فنون لطیفہ وجود میں اس واسطے نہیں لائے گئے کہ دنیا کو طبع کا سامان خیال کو جائیں انکی ضرورت تھی، بلکہ اسلئے کہ انسان کو اسے ایک قسم کی نفسانی خوشی حاصل ہوتی ہے، بنی نوع انسان کے لئے فنون لطیفہ ویسا ہی ہیں، جیسا کہ نقالی ایک فرد واحد کے لئے فنون لطیفہ کی اس خصوصیت پر یعنی اس کا مطمح نظر محض تفریح و تہنہ ہے، زور دنیا حقیقت میں اس خاص فرق کا اعادہ کرنا ہے جو ہم فنون لطیفہ اور فنون ضروریہ کے مابین اوپر دکھا چکے ہیں، لیکن یہ فرق مختلف صورتوں میں دکھایا گیا ہے اور اسکی خصوصیتوں اور نتائج کے متعلق مختلف رائیں قائم کی گئی ہیں، جو حسب ذیل ہیں،

**افلاطون کی رائے** افلاطون کا خیال ہے کہ اشیاء کے معمولی حقائق اصل میں حقائق نہیں ہیں بلکہ ان خاص صورتوں کا عکس ہیں، جن کا تخیل انسان کے دماغ میں موجود ہے اس بنا پر وہ کہتا ہے کہ نتائج فنون لطیفہ محض عکس کا عکس ہیں، فن طبابت، زراعت، فن نقش و دوزی وغیرہ کو

افلاطون کی رائے



لطیفہ سے بلند تر سمجھاتا ہے، کیونکہ انے انسان اپنی روزانہ زندگی کے ضروریات کے لئے مین معتد بہ فائدہ اٹھاتا ہے، برخلاف اسکے فنون لطیفہ کے ذریعہ سے کوئی کام نہیں نہیں آتی، انکی تمام تر بنیاد تخیل پر ہے،

[اسکلرنے جو زمانہ محال کا شاعر ہو، فنون لطیفہ کی اس خصوصیت پر نہایت کوثر نکتہ کی ہے، وہ کہتا ہے کہ انسانی روح دو دنیا کے درمیان واقع ہوئی ہے، عالم جسمانی ماسات، اور عالم اخلاق یا عالم عمل، یہ دونوں عالم باہم کشمکش میں ہر وقت مبتلا رہتے ہیں مابین انسان خارجی کشمکش اور اثر کو قبول کرتا ہے، اور اخلاقی دنیا میں اندرونی اثر کو کہ وہ خواہشات نفسانی کے سامنے سر جھکاتا ہے، اسوقت تک وہ بالکل پابزخیر و حرکت رہتا ہے، اور ہر وقت خارجی اثرات کا غلام بنا رہتا ہے، لیکن جب اسکی حرکت میں آتی ہے، اور وہ خارجی اشیاء اور اپنے نفس پر اخلاقی حکومت کا سکہ لگا دے، تو وہ قدرت کا غلام نہیں، بلکہ آقا نظر آتا ہے، اور بالکل آزاد اور سراپا عمل ہو جاتا ہے۔ انسان کی فطرت کے اندر دو مخالفانہ جذبات پائے جاتے ہیں جو اسکو زندگی کے براہوں کی طرف کھینچتے ہیں، نفسانی جذبہ انسان کی روح کو مادہ کا بالکل غلام بنا دیتا ہے، اور دوسرا یعنی اخلاقی جذبہ سلطنت روحانی کی عنان اسکے ہاتھوں میں سپرد کرتا ہے۔ جذبات کے مابین جو جنگ ہر وقت چھڑی رہتی ہے، وہ بادی النظر میں ایک معلوم ہوتی ہے، ایک سلطنت دوسری سلطنت پر غلبہ حاصل کرنے کیلئے جاری رہتی ہے،

یہ حیوانیت تو انہیں اخلاق اور قوت عمل کو مٹا کر خود سر بننا چاہتا ہے، اور تو اسے ستار رہتا ہے کہ نفسانیت سے انسانی فطرت بالکل آزاد ہو جائے، ان حالات کے

ساتھ کیا ان دو سلطنتوں میں باہم صلح و آشتی کی امید کیجا سکتی ہے؟ کیا کوئی ایسی سرزمین ہے جہاں یہ دونوں جنگ آزمائہ فریقین معالقمہ کر سکتے ہیں؟ بیشک ایک غیر جانبدار سلطنت موجود ہے جہاں یہ دونوں سلطنتیں یعنی عالم جسمانی اور عالم اخلاق، صلح و امن کے ساتھ رہ سکتی ہیں، اور انسان نہایت آزادی کے ساتھ اپنی تمام قوتوں کو عمل میں لاسکتا ہے، لیکن یہ سلطنت عملی زندگی کے دائرہ سے خارج ہے، اسکا تعلق انسان کی ان سرگرمیوں سے ہی، جبکہ مقصد نہ فطرت کی کسی ضرورت کا رفع کرنا ہی، نہ کسی اخلاقی فرض کا انجام دینا، بلکہ جنگی بنیاد محض تفتن طبع پر ہے، ہرکامل آزادی حاصل ہے کہ جس طرح چاہیں ہم اپنے تفتن طبع کے لئے سامان ہم بھونچا سکتے ہیں، اور کسی نقصان کا احتمال نہیں ہو سکتا، یہیں انسان کی تمام قوتیں بلا باہمی تصادم خطرہ کے منظر عام پر لائی جا سکتی ہیں، اور ایسے پیرائے اختیار کئے جا سکتے ہیں جن سے انسانی قوت احساس اور قوت عمل دونوں کو کامل خوشی اور آسودگی حاصل ہو، پہلے مین مادہ کو جس صورت میں چاہو ڈھال دو، دونوں میں کوئی کشمکش یا تصادم پیدا نہیں ہو سکتا، جب یہ دونوں سلطنتیں یعنی مادہ اور روح، باہم متفق اور متحد ہو جاتی ہیں، اور یہ حسن کی سلطنت وجود میں آتی ہے اور اسکی سرگرمیوں کا نام فنون لطیفہ ہے، انسان کی فطرت میں خدائے شفیقگی حسن کا ایک جذبہ ودیعت کیا ہے، یعنی وہ خوبصورت اشیاء کو جن سے محض ایک روحانی خط حاصل ہوتا ہے، بالطبع پسند کرتا ہے، اور جو فنون اس جذبہ کے اقتضا سے وجود میں آتے ہیں، وہ سب فنون لطیفہ کے تحت میں داخل ہیں، اسکلرنے کہتا ہے کہ انسان اس سلطنت میں اگر تمام جسمانی ضروریات اور اخلاقی بندشوں سے بالکل آزاد اور بے نیاز ہو جاتا ہے۔



# بَابُ التَّحْقِيقِ فِي تَرْبِيَةِ الْمَرْءِ

التَّحْقِيقُ فِي تَرْبِيَةِ الْمَرْءِ

فن تعلیم و تربیت کے کچھ اسباق

(۲)

تربیت و تعلیم اگرچہ عموماً ساتھ ساتھ ہوتی ہے، لیکن درحقیقت دونوں کا مفہوم، دونوں کے طریقے مختلف ہیں، تربیت کی داغ بیل استقرارِ حمل ہی کے، اور یہی بیج ہوتا ہے جو لڑکے کے سن و سال کی ترقی کے ساتھ پھوٹتا ہے، پاپاتا ہے، اور بالآخر زمانہ شباب میں بار آور ہوتا ہے، اور پھر بڑھاپے تک اپنی تعلیم کا زمانہ اسکے بعد شروع ہوتا ہے، اور تعلیم کے نتائج کا دار و مدار تربیت ہی پر ہوتا ہے، اسلئے تربیت اصل، اور تعلیم اسکی فرع ہے، ہضف نے مذم ذاتی و زمانی کی بنا پر اسکو مقدم رکھا ہے، تعلیم پر اسکے بعد بحث کی ہے، کے ساتھ ان دونوں اجزاء پر الگ الگ بحث کرتے ہیں،

ملف تجربوں سے ثابت ہوتا ہے کہ زمانہ حمل کی بے احتیاطیوں کا نتیجہ ت پر نہایت مضر طریقے سے پڑتا ہے، فرانس کی ایک رقاصہ لیڈی نے زمانہ وضع تک اس مشغلہ کو جاری رکھا، نتیجہ یہ ہوا کہ جب لڑکی پیدا ہوئی، قسم کا سرمایہ حسن و جمال لائی، لیکن مان کی بے احتیاطیوں کے اثر سے اس سے زیادہ درد انگیز مصیبت یہ ہے کہ ان بے پروائیوں سے صرف ت کو صدمہ نہیں پھونچتا بلکہ اسکی حالت بھی شدت کے ساتھ متاثر ہوتی ہے

اور یہ اثر تادم مرگ بھی زائل نہیں ہوتا، انگلستان کا مشہور حکیم ٹامس ہوب نہایت بزدل تھا اور اپنی بزدلی کی یہ وجہ بیان کرتا تھا کہ جسوقت وہ مان کے پیٹ میں تھا، اسپین کی ایک غارتگر جماعت سواحل انگلستان کے گرد چکر لگایا کرتی تھی، جسکی وجہ سے انگلستان کے باشندے نہایت خوف زدہ رہا کرتے تھے، خوف کا یہی اثر تھا جو مان کے ذریعہ سے اسکی رگ و پے میں سرایت کر گیا،

انگلستان کا بادشاہ یعقوب ثانی اسقدر ضعیف القلب تھا کہ برہنہ تلوار کو دیکھ کر اسکا چہرہ زرد پڑ جاتا تھا، لیکن اس بزدلی کا سبب صرف یہ تھا کہ جسوقت وہ مان کے پیٹ میں تھا اسکی مان سخت مصیبت میں تھی، اس بنا پر اگر تربیت کا سنگ بنیاد رکھنا اور اسپر ایک بلند منارہ قائم کرنا ہے تو مان کا سب سے پہلا فرض یہ ہے کہ وہ استقرارِ حمل کے ساتھ اپنے آپ کو ایک آئینے کا غلاف سمجھے، اور اس نازک شیشے کو تہم کی ٹہلیس سے محفوظ رکھے، لیکن اس حالت میں آئینہ سے زیادہ خود غلاف کی حفاظت کی ضرورت ہے، اس زمانہ میں عورت کو ہر قسم کے اعمال شاقہ سے جنکا اثر جسم و اعصاب پر پڑ سکتا ہے، احتراز کرنا چاہیے، اور نہایت خاموشی اور سکون و اطمینان کی زندگی بسر کرنی چاہیے، اور یہ زندگی شہر کے شور و شغب سے دور صرف دیہاتوں ہی میں بسر ہو سکتی ہے، دیہات کی آب و ہوا کا جو مفید اثر عموماً صحت پر پڑتا ہے، وہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے، لیکن حالت حمل میں وہ خاص طور پر عورتوں کو، اور عورتوں سے زیادہ بچوں کو اس آتی ہے، اگر ایک دیہاتی اور ایک شہری بچے کا باہم موازنہ کیا جائے تو جسمانی حالت کے لحاظ سے دونوں میں محسوس فرق نظر آئے گا، عقلی حیثیت سے بے شبہ وہ شہری بچے کا مقابلہ نہیں کر سکیگا، اور جو لوگ دیہاتی زندگی پر شہری زندگی کو ترجیح دیتے ہیں، انکو صرف یہ خیال تسکین دیتا ہے کہ



بچے کے جسم کا مل طور پر نشوونما نہیں پاتا لیکن فطرت اس کمی کی تلافی دوسرے  
 کردیتی ہے، یعنی دماغی قوت بچے کے جسمانی ضعف کا پورا معاوضہ ہو جاتا ہے،  
 یہ ایک عظیم نشان غلطی ہے، ہموں بچے کی تربیت میں ہمیشہ اس امر کا لحاظ  
 رکھنا چاہیے کہ اس کے قوائے فطریہ کی نشوونما ہو، اور بالکل اصول فطرت کے موافق ہو، بچہ پیدا  
 ہونے کے ساتھ فطری عقل کا سرمایہ ساتھ لیکر آتا ہے، انسان کی سعادت یہ ہے کہ اس  
 جذبہ کمال تک پہنچائے، لیکن شہر کی مصنوعی آب و ہوا، مصنوعی ذرائع تعلیم و تربیت  
 رات قبل از وقت اسکے دماغی قوا کو ترقی دیتے ہیں، اسلئے وہ زمانہ شباب کے  
 ہی میں جوان ہو جاتا ہے، اسطور پر مان باپ کی کمنائیں اگرچہ بہت جلد پوری  
 لیکن اگر وہ لوگ اصول فطرت سے واقف ہوتے تو انکو نظر آتا کہ بچے کی دماغی ترقی  
 درجہ مطلوب تھا وہ حاصل نہیں ہوا، انھوں نے مصنوعی آب و ہوا کے ذریعہ سے  
 بل از وقت بار آور تو کر لیا، لیکن جب فصل کا اصل زمانہ آئے گا تو انکا موسم بہار  
 پابندیوں کے ساتھ عورت کو زمانہ حمل میں اپنے قلب و دماغ کو بھی ہمیشہ انبساط  
 برقرار رکھنا چاہیے، اس قسم کے قصوں اور نادونوں سے جو دل میں ہیجان اور تشویش  
 پیدا کرتے ہیں، خاص طور پر احتیاط کرنی چاہیے، اور لطف انگیز مناظر سے طبعی  
 نے کا سامان مہیا کرنے چاہئیں، یونانی زمانہ حمل میں عورتوں کے سامنے  
 بن رکھتے تھے جسکا نہایت عمدہ اثر عورتوں کی روحانی حالت پر پڑتا تھا، قدرتی  
 سرت کیلئے ہر جگہ کافی سامان مہیا کر دیے ہیں، گل و ریحان، سبزہ و موم غرض  
 تمام چیزیں اپنے اندر انسانی دھیمیوں کا بے انتہا سرمایہ رکھتی ہیں، عورتیں

زمانہ حمل میں قدرتی طور پر مضمحل، پرمردہ اور فاقہ ریز عقل ہو جاتی ہیں، جسکا اثر انکے ساتھ جنین پر بھی  
 لازمی طور پر پڑتا ہے، لیکن اگر وہ تفریحاً ان مناظر طبعیہ سے متمتع ہوں تو اس سے حاملہ محمول  
 دونوں کے اعصاب میں ایک نشاط انگیز موج پیدا ہوتا رہیگا،  
 زمانہ تربیت کی تحدید اگرچہ تصریحات تذکرہ بالا سے ثابت ہوا ہوگا کہ بچے کی تربیت کا زمانہ  
 استقرار حمل ہی کے ساتھ شروع ہو جاتا ہے، لیکن اصطلاحاً تربیت کی ابتدا اسوقت سے  
 ہوتی ہے، جب بچہ کم عدم سے نکل کر منصہ وجود پر قدم رکھتا ہے، اسلئے ہموں تربیت سے پہلے  
 زمانہ تربیت کی تحدید کرنی چاہیے،

حقیقت یہ ہے کہ فلسفیانہ حیثیت سے زمانہ تربیت کی تحدید و تعین انسانی دسترس  
 باہر ہے، انسان جو خیالات، جو جذبات، جو احساسات اور جو فطری استعداد لیکر پیدا ہوتا ہے  
 ان میں اکثر مورد ثنی ہوتی ہیں، جو باپ سے بیٹے میں تسلسل منتقل ہو کر آتی ہیں، وحشی انسان کا  
 لڑکا ہمیشہ وحشی ہوتا ہے، تمدن انسان کے بچے عموماً متمدن ہوتے ہیں، غرض باپ کی بلکہ  
 کل قوم کی جو حالت ہوتی ہے، بچہ اسی کا منظر ہوتا ہے، اسلئے تربیت میں ان تمام موثرات  
 کی ترقی و نشوونما کا لحاظ رکھنا لازمی ہے، لیکن یہ اسباب اسقدر قدیم عام، متعدد و وسیع  
 ہیں کہ انسان انکا احاطہ نہیں کر سکتا، اسلئے ان اسباب کے علاوہ بعض طبعی اسباب مثلاً  
 یہ کہ مرد و عورت کے سن و سال کا، صحت کا، غذا اور طریقہ معاشرت کا اولاد پر کیا اثر پڑتا ہے؟  
 بالکل مورد ثنی اسباب کے مخالف ہیں، مورد ثنی موثرات کے نتائج میں کسی قسم کا تغیر نہیں  
 ہو سکتا، لیکن ان اسباب کے اثرات ہمیشہ بدلتے رہتے ہیں، ایک شخص کے دوسرے بچے میں  
 ایک زمانہ شباب میں اور دوسرا زمانہ پیری میں پیدا ہوا ہے، اگر یہ ثابت ہو جائے کہ  
 باپ کی عمر کا اثر ان بچوں کی قوائے فطریہ پر مختلف پڑا ہے تو دونوں کا طریقہ تربیت مختلف ہوگا



سے ثابت ہوتا ہے کہ زمانہ تربیت کی ابتداء و انتہا دونوں کی حقیقی تحدید مشکل بلکہ محال ہے۔  
**ب** تربیت کی محل تعریف اگرچہ خود لفظ تربیت سے اخذ کی جاسکتی ہے، یہ لفظ مشتق ہے، جس کے معنی لغت میں زیادتی کے ہیں، اس بنا پر انسان کے اندر جو قوت، اور جو عقل فطرۃً موجود ہے، اسکے ترقی دینے کا نام تربیت ہے، اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ انسان کی زندگی اول سے آخر تک مادّی اور جسمانی قسم کے تغیرات و انقلابات کا ایک غیر منقطع سلسلہ ہے جو کبھی ختم نہیں ہوتا، ج بچہ ہے، کل جوان ہوا، دو چار روز کے بعد بوڑھا ہو جائیگا، یہ انسانی زندگی بے ختم ہے، لیکن یہ تالیخ گونا گونا گون انقلابات پر مشتمل ہے، بچہ پیدا ہوتا ہے تو کے ساتھ ساتھ اسکے رنگ میں روپ میں، ذیل میں، ڈول میں، غرض ایک بعد دوسرے پیدا ہوتا جاتا ہے، اور اس کا سلسلہ تادم مرگ قائم رہتا ہے، یہی سائنہ کا بھی ہے، ان میں تبدیلی ترقی ہوتی ہے، بتدریج انکا ظہور ہوتا ہے، نتائج ظاہر ہوتے ہیں، حواس ظاہری میں بچہ سب سے پہلے چمکتا ہو، پھر بنتا ہے، حواس باطنی میں قوت میزہ کو قوت حافظہ پر تقدم ہے، وجدانی بہت پہلے پیدا ہوتی ہے، غرض انسانی حقیقی زندگی انہی تدریجی تغیرات سے اس بنا پر تربیت کی حقیقی تعریف یہ ہے کہ جس ترتیب کے ساتھ قوائے ہوا اسی تربیت کے ساتھ اُسکو ترقی دے جائے، اور ہر زمانے کی مناسبت سے تربیت اختیار کئے جائیں، اس تعریف کی بنا پر اگرچہ ترتیب کا زمانہ بچپن ان کو محیط ہو جاتا ہے، لیکن اصطلاحاً تربیت کے لئے صرف بچپن کے کر لیا گیا ہے۔

تربیت کا مقصد ہر کام کا ایک خاص مقصد ہوتا ہے، اور اسی مقصد کی مناسبت سے اسکے اصول و قواعد مرتب کئے جاتے ہیں، ورزش کے اگرچہ مختلف طریقے ہیں، لیکن سب کا مقصد صرف یہ ہے کہ اس سے قوائے جسمانی کو نشوونما حاصل ہو، اس بنا پر تربیت اصول کی تعین و تشخیص سے پہلے ہم کو یہ متعین کر لینا چاہیے کہ تربیت کا مقصد کیا ہے؟ ہم بچے کو کس قالب میں ڈالنا چاہتے ہیں، اور یہ مقصد کن طریقوں سے پورا ہو سکتا ہے؟ مصنف نے اپنے بچے کی تربیت کا مقصد نہایت مختصر الفاظ میں یہ بتایا ہے،  
 ”میں یہ نہیں چاہتا کہ میرا بچہ کوئی بڑا آدمی ہو، میں صرف یہ چاہتا ہوں کہ وہ آزاد آدمی ہو، چنانچہ اپنی بیوی کو ایک خط میں لکھتا ہے کہ:

”بچے کی تربیت سے میرا مقصد یہ ہے کہ وہ ایک مستقل طبیعت رکھنے والا انسان ہو کوئی شخص کتنے ہی باکال ہو لیکن میں اسکے قالب میں اپنے بچے کو ڈالنا پسند نہیں کرتا۔ میں تم کو ایک واقعہ لکھتا ہوں جس سے ثابت ہوگا کہ میرا خیال بالکل صحیح ہے،

میں نے ایک دن ایک شش سالہ بچے کو دیکھا کہ اپنی ماں کے ساتھ کسی شخص کی تھپڑ دیکھ کر کے کہتا تھا، لوگوں کا خیال تھا کہ وہ نہایت ہونہار بچہ ہے، لیکن میں نے دیکھا کہ وہ رورہا ہے، میں نے اس سے اس گریہ و بکا کا سبب پوچھا تو اس نے کہا کہ کوئی سبب نہیں میں نے اس وقت اپنی ماں کو رومال سے آنسو پونچھتے ہوئے دیکھا، سٹیلے میں بھی رو پڑا، مجھ کو اسکے اس تقلیدی اثر پذیری پر نہیں آگئی، سو میں یہ نہیں چاہتا کہ میرے بچے کی انفعالی طاقت اس بچے کی طرح ہو، بلکہ اگر اس کا دل کسی کی مصیبت پر بھر آوے تو یہ رقت قلب حقیقی تاثر و انفعال پر مبنی ہو۔“

اسکے نزدیک والدین کی یہ سب سے بڑی غلطی ہے کہ بچے کو اپنے قالب میں ڈالنا



طرح بالکل صاف اور سادہ ہین ہوتا، وہ باپ مان کا  
 ہے، بلکہ وہ مستقل نفس رکھتا ہے، مستقل شعور رکھتا ہے،  
 سات رکھتا ہے، اور پچھن ہی سے انکا اظہار مختلف  
 ہوا سکے بہاے نازک پر بھی جسم کے آثار ظاہر ہو جاتے  
 لیلہ ہے، لیکن درحقیقت یہ اسکی غلطی ہے، بچہ اسلئے  
 دیکھا ہی بلکہ اسلئے کہ وہ باپ سے محبت رکھتا ہے  
 ہے، اسلئے مربی کا سب سے پہلا فرض یہ ہے کہ بچے  
 باقی اسکے قواسے فطریہ کو ترقی دے،  
 کیا جا سکتا ہے کہ اگر بچے کو بالکل مطلق العنان چھوڑ دیا جائے،  
 ی کے ساتھ ہوگی، جس طرح فضائل اخلاق ترقی  
 تہیصال کے لئے جبری طریقوں سے کام لینا پڑیگا  
 بت دیا جائے تو اسکا علاج نہایت آسانی کے  
 ہے کہ بچے کو مختلف طریقوں سے بہلایا جا سکتا  
 کو خند منٹ میں ہنسا سکے ہیں، اسی طریقہ کو اگر  
 تہی خرابیان نہایت آسانی کے ساتھ دور کیا سکتی  
 بتا ہے، خود اسکے اندر اس سے بچنے کے  
 رت کے ادانش کا کام صرف یہ ہے کہ  
 مال میں انھی فطری وسائل سے کام لے،  
 ان اسکو چوری کا موقع نہایت آسانی کے ساتھ

مل سکیگا، لیکن وہ راگ باجے کی آواز سنکر اسقدر بدست ہوا کہ خود اسکا مال چوری کیا، اس  
 نہایت ہوا کہ وہ فطرۃ موسیقی کا اسقدر شیدائی تھا کہ اگر اس ذوق کو معتدل طریقے سے ترقی  
 دیا جاتی تو اسکو چوری کی طرف مائل نہیں ہونے دیتا، اس بنا پر بچہ اگر کسی برائی کی طرف  
 مائل ہے تو صرف اس برائی پر نگاہ نہیں رکھنی چاہیے بلکہ یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ فطرۃ وہ  
 اس برائی کے علاوہ کن کن چیزوں کا ذوق رکھتا ہے، اور ان چیزوں سے اسکی اخلاقی  
 اصلاح میں کیونکر کام لیا جا سکتا ہے،

عبدالسلام ندوی





# بالتفیظ والاعتقاد

حمزہ صفہانی پر ریویو

ایرانی لٹریچر پر عربوں کے احسانات

تحریر: جی، کے زبان پارسی

کتاب الاصفہان ضائع ہو گئی ہے، لیکن اُس کے مضامین کسی حد تک معلوم ہوئے۔ اُس نے کچھ حصہ اپنی تاریخ میں نقل کیا ہے، یا قوت نے صفہانی کے متعلق کچھ معلومات اُس سے حاصل کی ہیں، خوش قسمتی سے حمزہ کی کتاب مجموعہ امثال ہم تک پہنچی ہے لیکن یہ سخت خراب حالت میں ہے، خشک کر نیکے لئے ایک قابل شخص کی ضرورت ہے، اس کتاب کا بیان میں ہے، اور حاجی خلیفہ نے اس کا عنوان کتاب الامثال والافال لکھا ہے۔ پورا مسودہ موجود ہے، یہ نہایت نتیجہ خیز واقعہ ہے کہ المیدانی نے جیسا کہ اُس وقت تھی، حمزہ کی اس تصنیف کو تقریباً بالکل اپنی کتاب میں نقل کر دیا ہے۔ اس کی سند کی بنا پر ایک دیوان عشقیہ حمزہ کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے، مگر ضائع ہو گیا، غالباً مسلمان کاتبوں کی ان نسلوں نے جنہیں مذہبی دشمنی تھی، ان کو جو متشقیں کے ناگوار خاطر ہوتے تھے، قلم انداز کر دیا، حمزہ خواہ ان اشعار کا نہ رہا ہو، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ وہ عرب کے عشقیہ لٹریچر سے مذاق رکھتا تھا۔ اس کے سرمایہ میں اُس نے جو اضافہ کیا وہ کچھ کم قابل قدر نہ تھا۔ عرب کی لے متعلق اس کی خاص کتاب حقیقت میں ابوالواس کا ایڈیشن ہے، یہ عجیب

حمزہ بن حنفیہ ایک عربی مصنف کے

بات ہے کہ کو اُس کے اس ایڈیشن کے مدون ہونے کے متعلق شبہ کر نیکی ہمارے پاس کوئی وجہ نہیں ہے، لیکن عربی ماخذوں میں اس کا کہیں خاص طور پر ذکر نہیں ہے، حمزہ نے ایک مجموعہ مضامین زیر عنوان کتاب الرسائل ترتیب دیا تھا، ان میں سے ایک مضمون سیردنی نے نقل کیا ہے، جس میں ان دو خاص نظموں کا بیان ہے جو قدیم ایران کے عظیم الشان قومی رستمون یعنی نوروز اور مہر جان پر لکھی گئی تھیں، فتح ایران کے بعد بھی ایک زمانہ تک یہ قدیم رستمون اسی شان و شوکت کے ساتھ ادا کی جاتی تھیں، اور ان شاندار رسوم کا نہ محض کرکیر اور گولڈ زہر ایسے علماء نے بغور مطالعہ کیا بلکہ بے شمار مغربی سیاحوں نے جو وقتاً فوقتاً ایران آتے رہے ہیں، غیر معمولی دلچسپی کے ساتھ نظارہ کیا ہے، حمزہ نے ایک کتاب فن زبانہانی کے متعلق بھی لکھا تھا، جس کا نام کتاب التبیہ تھا (اس کو مسعودی کی تصنیف جس کا ہی نام ہونہ سمجھنا چاہیے) یا قوت نے اس کو سیکرٹو رٹول کے ساتھ نقل کیا ہے، اس میں ایرانیوں کی پانچ مختلف زبانوں کا تذکرہ ہے یعنی پہلوی، دری، خاص فارسی، زبان خوزستان، اور زبان عراق، گولڈ زہر کی رائے ہے کہ حمزہ نے ایک خاص کتاب لکھی تھی جس کا مقصد ان نقائص کا دیکھنا تھا جو جاہل عربوں کی بدولت ایرانی مقامات کے ناموں میں پیدا ہو گئے، حمزہ نے ایک کتاب قدیم جغرافیائی اسما کے متعلق لکھی تھی، جس کا ثبوت ان منقولات سے جو طابقی کی تصنیف میں محفوظ ہیں، اور ان چند اوراق سے جو خدیو مصر کے کتب خانہ میں موجود ہیں، ملتا ہے، چین، صفہان، ساغستان وغیرہ ایسے ناموں کے اشتقاق کے متعلق حمزہ کی تصانیف سے یا قوت کے منقولات گوہاری نظروں میں طفلانہ اور عامیانہ معلوم ہوں لیکن کم از کم اسے حمزہ یا اس کی سند کی زبردست تحفیل کا اندازہ ہوتا ہے،

اس زمانہ میں علی دینا دو جاعتوں میں منقسم تھی، ایک ایران کی قدیم تہذیب کی



دوسری عرب کے تمدن کو فوقیت دیتی تھی، علماء اس امر کی بابت مختلف رائے  
 رکھتے ہیں، کو کس جماعت سے ہمدردی تھی، یعنی ابھی یہ طے نہیں ہوا کہ آیا حمزہ اسلامیہ  
 میں، گولڈزہر جسکی تائید براکلمین کرتا ہے، کہتا ہے کہ حمزہ قدیم تہذیب کا  
 اثر مروج اس رائے کی تردید کرتا ہوا کہتا ہے کہ گو حمزہ کبھی اپنی ایرانیست کو بھولتا  
 ہے کبھی متعصبانہ یا غیر معقول طریقہ پر نہ عربوں پر رد و قبح کرتا ہے اور نہ ایرانیوں کو  
 ہے، حمزہ کی تصانیف میں ہمیشہ اسکی ایک خاص ذاتی خصوصیت نمایاں  
 ہوا، تاہم ممکن ہو تا وہ ایرانی معاملات سے متغیرہ اطلاع حاصل کرنے کی  
 اور وہ اس زمانہ کے مذاق کے موافق ناقدین بھی تھا، لیکن اسکی تنقید  
 بالکل آزاد ہوتی تھی، ایک طرف وہ عربوں اور انکے علمی کمالات کی جائز اور  
 مبالغہ ہے، اور دوسری طرف ایرانیوں کو انکی کم علمی اور خود بینی پر علانیہ ملامت  
 دینے لگی، کبھی عربوں کی محض اسلیے تعریف نہ کی کہ وہ عرب تھے، اور نہ اس نے  
 شاید کی محض اسلیے کہ وہ ایرانی تھے، ہم چند مثالیں پیش کرتے ہیں، ملاحظہ ہو  
 نے خلیل کی جو خالص عربی النسل اور عربی وزن کا موجد تھا، نہایت پرورش  
 کی ہے، لیکن واقعات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ کچھ بہت زیادہ تعریف  
 میر اس مسئلہ کو چھیڑے ہوئے کہ آیا وہ برائیان جو قدیم ایران کی طرف منسوب  
 ہیں، اس قوم کی خصوصیت تھیں یا نہیں، ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر حمزہ  
 حامی ہوتا تو وہ کبھی اس بیباکی اور آزادی سے اپنی رائے کا اظہار نہ کرتا،  
 ایک مضمون سے ظاہر ہوتا ہے، حالانکہ یہ مسلم ہے کہ حمزہ خالص ایرانی النسل  
 اپنی مادری زبان سے جسکو وہ عربی پر ترجیح دیتا تھا، غیر معمولی دلچسپی تھی، گو

ضروریات زمانہ نے اسکو حکومت کی زبان میں تصنیف و تالیف کرنے پر مجبور کیا، حمزہ اور اسکے  
 ایرانی معصرون اور جانشینوں کی حالت صدیوں تک ہماری حالت کے بالکل مشابہ رہی  
 ہم اپنے عام دنیاوی کاروبار میں انگریزی سے کام لیتے ہیں، حالانکہ ہندوستانی ورنیکولر  
 ہم میں سے اکثر انکی مادری زبان ہے، حمزہ نے عربوں کی دروغگوئی پر جو طعن و تعرض کی ہے،  
 اس سے لوگوں نے اسکو شوبہ ثابت کرنے میں ضرورت سے زیادہ کام لیا ہے، لیکن جب  
 ہم ان واقعات پر نظر ڈالتے ہیں جنکی بنا پر حمزہ نے عربوں پر حملہ کیا تھا تو یہ نتیجہ نکالنا کہ حمزہ کو  
 عربوں سے بحیثیت ایک قوم کے نفرت اور دشمنی تھی، مشکل ہو جاتا ہے، ایک عربی مثل اکلی  
 من لقمان العدی (یعنی لقمان العدی سے زیادہ کہانیوالا) کی نسبت حمزہ کہتا ہے کہ لقمان العدی  
 کہانے اور ناستہ پرایک پورا دنٹ کھا جاتا تھا، یہ عرب کی دروغگوئیوں میں شامل ہے،  
 شاید اسکی اصلی توجیہ یہ ہے کہ عرب سے مراد یہاں بددیہین جنکو تمدن عرب وحشی خیال  
 کرتے ہیں، میدانی نے اس واقعہ کو مع ایک دوسرے واقعہ کے نقل کیا ہے، یہ واقعات  
 حمزہ کی مخالفت کے ثبوت میں پیش نہیں کئے جاسکتے، یہ محض اسکی آزادانہ تحقیقات کے  
 نتیجے ہیں۔

ہمارے لئے سب سے زیادہ دلچسپ حمزہ کا وہ ریمارک ہے جو اس نے اپنی  
 تاریخ میں ایرانیوں کے مذہبی صحیفہ کے متعلق کیا ہے، جسکا نام وہ الابیستا بتلاتا ہے، اور جسکا ذکر  
 محض تفسیر طبع کے لئے کرتا ہے، وہ باب کے آخر میں نہایت واضح طور پر یہ بیان کرتا ہے کہ  
 میرا مطلب اس استہسا سے ہے جو محض اوستا کا معرب ہے تاکہ ناظرین اسکے افسانہ ہونیکے  
 حیثیت کو محسوس کر سکیں، حمزہ کے نزدیک اوستا کی اتنی ہی وقعت ہے جتنا کہ لقمان  
 العدی اور بنی اسرائیل کے قصوں کی، اس سے صاف ظاہر ہے کہ حمزہ کو چاہے ایران سے



لیکن وہ کبھی انصاف اور حق پرستی کے دائرہ سے ذرہ برابر تجاوز نہ ہوتا تھا۔  
 قدیم ایران کے متعلق لکھا ہے، نہایت دقیق اور قابل قدر ہے، ہمواسکی  
 ضرورت نہیں، ہمواسج معلوم نہیں کہ اوستا کا کونسا حصہ حمزہ کی نظر سے  
 معلوم کہ آیا یہ اصل عبارت تھی یا محض حاشیہ، اس میں بھی شبہ ہے کہ آیا اسکو  
 ب اوستا تھی یا اسکا کوئی صحیح حصہ تھا، اگرچہ وہ خود کہتا ہے کہ میں نے  
 ترجمہ دیکھا ہے قرأت فی کتاب نقل من کتابہم المسمی بالابسطا  
 باب زیر عنوان اوستا جو انکی کتابوں سے ترجمہ کی گئی تھی، پڑھی ہے،  
 باب الامثال میں اٹھارہ سو عربی مقولوں کی شرح اور اسکے ایک ضمیمہ میں  
 بقانہ بحث کی ہے، یہ مقولے علم تشریح کے جاننے والوں کیلئے نہایت  
 عربوں نے پیشمار حیوانات کی فطرت اور انکی خصوصیتوں کو بغور مطالعہ کیا  
 طرح ایرانیوں کے ہاں بھی مقابلہ کرنے کا معیار حیوانات ہی پر مبنی تھا  
 قولہ نقل کرتا ہے کہ فوجی خدمت کیلئے وہ شخص موزوں ہے جو شیر لیا  
 ف، لومڑی ایسی مکاری، کوٹے ایسی ہشیاری، سارس ایسی گہائی  
 ساخت، بھڑا ایسی بچاؤ کی گہاتین، اور بلی ایسا صبر و استقلال رکھتا  
 بادشاہ میں کمی کی چستی، بیونٹی کی قوت، اور عورت کی مکاری ہونی  
 بیان ہے کہ یہ مقولہ ایک بادشاہ کے سامنے بیان کیا گیا تو وہ بہت  
 اس سے لوگوں نے یہ کہا کہ کبھی اسقدر دلیر ہوتی ہے کہ بادشاہ کے  
 بیونٹی اسقدر مضبوط ہوتی ہے کہ اپنے سے بھاری بوجھ کو اپنے پیچھے پر  
 قدر مکاری ہوتی ہے کہ بڑے بڑے چالاک آدمیوں کو دھوکا دیدیتی ہے،

تو اسکا غصہ بالکل جاتا رہا، حمزہ نے چونکہ اسکو ایرانی مقولوں سے غیر معمولی دلچسپی تھی، اکثر بزرگچہر کے  
 اقوال نقل کئے ہیں، لوگوں نے بزرگچہر سے اسکی شاندار کامیابی کا راز پوچھا تو اس نے جواب  
 دیا کہ چونکہ میں کوٹے سے زیادہ سویرے اٹھتا تھا، سور کی طرح تحصیل علم کے لئے ہر وقت پریشان  
 رہتا تھا، اور مجھ میں بھڑیے کی قوت اور بلی کا صبر و استقلال بھی موجود تھا، ایک عربی مقولہ  
 متعلق جسمین مرغ کی زبردست قوت سامعہ کا بیان ہے، حمزہ اسکو کی طرف اشارہ کرتا ہوا کہتا ہے  
 اسی لئے ایرانی مرغ کو فرزند آفتاب کہتے ہیں، احرم النار (آگ سے زیادہ گرم) کی تشریح  
 کرتا ہوا حمزہ کہتا ہے کہ اس عربی مقولہ کا مقابلہ ایک ہندوستانی مقولہ سے اچھی طرح کیا  
 جاسکتا ہے، کلیلہ کہتا ہے کہ ہر قسم کی آگ کیلئے ایک دفع کرنے والی چیز موجود ہے، چنانچہ  
 قدرتی آگ کے لئے پانی، زہر کے لئے تریاق، مصیبت کے لئے صبر و استقلال، محبت کیلئے  
 جدائی، لیکن دشمنی کی آگ کو کوئی چیز نہیں بجھا سکتی، ایک اور عربی مقولہ العمر من حیثۃ  
 (سانپ سے زیادہ دیرپا) کے متعلق حمزہ کہتا ہے کہ عربوں کا خیال تھا کہ سانپ خود نہیں  
 مرنے، جب تک کہ مارا نہ جائے، اور ایک ایرانی مقولہ سے اسکا مقابلہ کرتا ہے (Omagee)  
 اسی برس اور عقاب تین سو برس زندہ رہتا ہے، لیکن سانپ ہمیشہ زندہ رہتا ہے اگر  
 مارا نہ جائے۔

اس کتاب کے آخر باب میں جو ایک ضمیمہ کی صورت میں ہے، تیس قصے مذکور  
 ہیں جنہیں کچھ حیوانات کے قصے ہیں، اور بقیہ قصوں میں قدیم عربوں کے یہودہ مراسم اور  
 ہم پرستی کا بیان ہے، مثلاً نگاہ بد کی بیماریوں اور انکے علاج اور جہاڑ بھونک وغیرہ کا تذکرہ ہی  
 عنصر ایرانی اور عرب دونوں دہم پرست تھے، دنیا کی کونسی قوم دہم پرست نہیں ہے، انھوں نے  
 خاص کر فال و شگون کو بہت زیادہ ترقی دی، اور آسمان کوئی شبہ نہیں کہ تمام ایرانی فالناموں کی



بلکہ ہنہیں تو کم از کم سلطنت ساسانیہ کے زمانہ سے ہوئی، ہم عربوں کے نقولات کے  
 دل وجہ سے فن فال پر ایک نہایت اہم اور پر مغز مضمون ہم تک پہنچا ہے  
 خیالات کے متعلق تفصیل سے گفتگو کرنے کا موقع لیگا جو اب تک ہم میں رائج ہیں  
 ہندوؤں کے اثر کا نتیجہ کہتے ہیں، ان سے خانگی اور سوشل حالات کا پتہ چلتا ہے  
 ایرانی مورخ اپنے ہم عصرون بلکہ بعض وقت جدید مورخوں سے بھی ایک قدم  
 آگے ہیں ان میں سے اکثر اس زمانہ کے توقعات سے کہیں زیادہ سائنس دان تاریخ کے  
 سے واقفیت رکھتے تھے، چنانچہ اگر میری یاد نے غلطی نہ کی ہو تو دیویری نے  
 لکھا ہے کہ "میں نے باہمی جنگ و فساد کے تذکرے کے بجائے قدیم زمانہ کی  
 تمدن و تہذیب کی ایک صحیح تصویر کھینچنے کی کوشش کی ہے، کیونکہ تاریخ کا  
 نہ کہ معرکہ آرائیوں کا تذکرہ"۔ قدیم عربوں کی توہم پرستی حمزہ کے ہم عصرون کے لئے  
 تھی، چنانچہ دیویری نے اپنی دوسری کتاب کے دوسرے حصہ میں عربوں کے  
 ایک معتد بہ ذخیرہ جمع کر دیا ہے، آخر حصے میں سترہ مختلف مشردوں کا بیان  
 طور پر رائج تھے،

باب الامثال نے جیسا کہ چاہئے تھا شہرت عام کی سند حاصل کر لی اور  
 نے اسکے متبعین قلم اٹھایا، ان میں سب سے بڑا شخص جو حمزہ سے بھی  
 کیا، میدانی تھا، وہ یورپ میں عربوں کے مثالیہ لٹریچر کا بہترین نمائندہ  
 ہے، اس نے جیسا کہ ہم اوپر کہہ آئے ہیں، حمزہ کی پوری کتاب اپنی تصنیف  
 ، میدانی حمزہ کے خرم علم کی خوشہ چینی کا اعتراف کرتا ہوا کہتا ہے کہ "میں نے  
 کے قبل بچا س کتابوں کا بغور مطالعہ اور اقتباس کیا" یہ عجیب بات ہے کہ

میدانی نے اپنے عربی اقوال کے مجموعہ میں متفق المضامین ایرانی مقولوں کو جو حمزہ نے نمایان  
 طور پر بیان کیا ہے، بالکل قلم انداز کر دیا، حالانکہ وہ ایرانی النسل تھا، اور فارسی میں لغات عربیہ  
 اور علم النحو پر کتابیں بھی لکھی تھیں،

بلاشبہ میدانی اور زمخشری ایسے علما اپنے روزانہ کاروبار میں جیسا کہ چند قصوں سے  
 ظاہر ہوتا ہے، بے تکلف فارسی سے کام لیتے تھے، مثلاً زمخشری نے محض "میدانی کا مضحکہ  
 اڑانے کے لئے اسکے نام کو "میدانی" کی صورت میں بدل دیا، میدانی نے اس کے بدلہ  
 یہ کیا کہ "زمخشری" کے نام کو "زن خرید" کی شکل میں مشہور کر دیا، اس سے یہ ظاہر ہے کہ  
 گو علی زبان عربی تھی، لیکن مصنفین فارسی سے بھی اچھی طرح آشنا تھے، یہی وجہ ہے کہ وہ مجوسیوں  
 نہایت اچھے تعلقات رکھتے تھے، اور انکی عربی تصانیف میں اکثر جو فارسی اشعار اور فقرے  
 ملتے ہیں، اسکا بھی یہی بھید ہے، اکابون نے جو فارسی سے بالکل نا آشنا تھے، انکی عبارت کی  
 مٹی عجیب طرح پر خراب کی ہے، مثلاً مشکدانہ کو مشکوریہ، تہرار کو تہرار د لکھ دیا ہے، سنجاد  
 اور ہوارٹ نے ایسے غلط الفاظ کی تصحیح کرنے میں غیر معمولی محنت کی ہے،

عربی مورخوں کی جھون نے تاریخ ایران کا بغور مطالعہ کیا ہے، یہ ایک عام خصوصیت  
 ہے کہ وہ نہ محض تاریخ ایران پر ایک عام نظر ڈالنے کو اپنا فرض سمجھتے ہیں، بلکہ اپنی کتاب کا  
 زیادہ حصہ ایرانی معاملات کے تذکرہ کے لئے مخصوص کر دیتے ہیں، مثال کے طور پر ابن اثیر کو  
 اس نے جمشید کے متعلق لکھا ہے کہ وہ پہلا شخص تھا جس نے پل تعمیر کیے، اور تمام ایرانی خاندانوں  
 نہایت تفصیل سے تذکرہ کیا ہے، جسکو ابن قتیبہ نے ایک نہایت عمدہ خلاصہ کی صورت  
 میں نقل کر دیا ہے، ابن اثیر نے اردشیر کے تعمیر کردہ شہروں کا بھی بیان کیا ہے، اردشیر  
 اور کسری نو شیروان کے حالات زندگی بھی کچھ لکھے ہیں، اول اول رائٹ آریبل جیسٹس امیر علی



کلکتہ ہائیکورٹ کے جج تھے، ابن ابشر کی طرف میری توجہ مبذول کرائی، اس میں دو اور عربی مصنفوں کے متعلق کچھ کہوں گا، جنکی تصانیف سے اس امر کا اندازہ ہو گا کہ لوگ ایرانی معاملات سے کس درجہ دلچسپی رکھتے تھے، عربوں کو عموماً ایرانیوں کے سے غیر معمولی تنگ تھا، چنانچہ انھوں نے ایرانیوں کے فن خط نویسی کو بہت زیادہ ایران کے قدیم لٹریچر میں جو کچھ انکو پسند آتا تھا وہ اسکو نہایت مستعدی سے مطالعہ اور اپنی تصانیف میں آئندہ نسلوں کے فائدہ کی غرض سے نقل کر دیتے تھے، دیر کے لئے بیہقی پر نظر ڈالو، اس نے اکثر بزرگچہر کے حکیمانہ اقوال کا حوالہ دیا ہے، لوبد کے قصوں، جنگ ذکار کے واقعات، نوشیروان کی فصاحت و بلاغت کے شہروں کے عجائبات، پرویز وغیرہ کے افسانوں کا نہایت مفصل تذکرہ اس نے بارہا بادشاہان ایران کی دانائی اور فراست کی جیسا کہ انکے مقولوں سے ہے، نہایت پر زور الفاظ میں تعریف کی ہے، بہرام اور دختر مرزبان کے قصے وغیرہ کے عاقلانہ اقوال و امثال بھی بیان کئے ہیں، میرے خیال میں کوئی عربی ماہرین ہے جس نے بارہا بزرگچہر کا حوالہ نہ دیا ہو، ممکن ہے کہ اسکے اقوال میں ایرانیوں کا نہ جاسکے، لیکن اسکے فلسفہ میں کچھ ضرور تھا، جس نے عربوں کے دوزخ کا ایک نہایت دلچسپ قصہ بیان کیا ہے جس میں ایرانیوں کو اس لحاظ سے فوقیت دی گئی ہے، بیہقی نے نوشیروان کے اکثر اقوال اصل نقل کئے ہیں، ایرانی قبروں کے کتبوں کا بھی کچھ تذکرہ کیا ہے، اس مسئلہ کے متعلق اعلیٰ کے بہترین نمایندہ شمس العلماء ڈاکٹر مودی نے علمی مجلسوں کے سامنے

اکثر نہایت دقیق اور قابل قدر مضامین پڑھے ہیں، جن سے اس مسئلہ کے متعلق تحقیقات کرنے میں بہت بڑی مدد ملتی ہے،

اسی طرح ایک دوسری کتاب یعنی المحاسن والا ضدا سے بھی ایران کے دربار رسم رواج، تمدن و تہذیب، امثال و اقوال، شان و شوکت وغیرہ کا کافی طور پر پتہ چلتا ہے، سلسلہ سخن میں ہم کہاں سے کہاں نکل آئے، ہکو حمزہ کی طرف پھر متوجہ ہونا چاہیے، ابولواس کے ایڈیشن میں حمزہ نے عربی شعراء کے ان الفاظ و محاورات کی تحلیل و ترکیب کی ہے جو براہ راست ایرانیوں سے لئے گئے ہیں، حمزہ نے اکثر ایرانی الفاظ کے اشتقاق پر نقد کیا ہے مثلاً لفظ ماہ چین کے متعلق لکھتا ہے کہ یہ چین کا نام ہے، ”ماہ آفر چین“ سے مرکب ہے، ”ماہ“ چاند کو کہتے ہیں اور چین ایک ملک کو، ان دونوں لفظوں کے ملائیکی وجہ یہ ہے کہ ایرانی اس ملک کو جہان نباتات کی پیداوار کثرت سے ہوتی ہے، ”ماہ“ کہتے تھے، اور یہی وجہ ”ماہ سیجان“ کے نام کی بھی ہے، جسکو لوگ اب ”سجستان“ کہتے ہیں، کیونکہ ایرانیوں کا یہ خیال تھا کہ چاند تری اور پانی پر جو نباتات کی زندگی کے لئے نہایت ضروری ہیں، بہت زیادہ اثر ڈالتا ہے۔

اہل درویش نے دیوان ابولواس کے مضامین کی جزئی تحلیل کی ہے، ہم فہرست مضامین پر ایک سرسری نظر ڈالنا چاہتے ہیں، پہلے باب میں ابولواس کی شاعری کے محاسن بحث کی گئی ہے، دوسرے باب میں شاعروں سے باہمی معرکہ آرائیوں کے واقعات و حالات کا ذکر ہے، بقیہ حصوں میں ابولواس کی شاعری کے عنوانات ذیل تقسیم کی گئی ہے، مثلاً مدح گوئی، مرثیہ، ہجو، توبہ، شکار، شراب وغیرہ، موشحات اور تذکرات کے بھی باب قائم کئے ہیں، اور آخری باب طرائف اور خوش طبعی پر ہے، انھوں نے باب میں جس میں شکار کے متعلق اشعار ہیں



ہے کہ جھکو ان میں سے ۱۷ اشعار مسودات میں ملے تھے، اور چونکہ وہ اشعار کسی نظر سے نہیں گذرے، لہذا میرے نزدیک وہ الحاقی معلوم ہوتے ہیں، تو میں بیاچہ میں حمزہ لکھتا ہے کہ میرے خیال میں اس باب میں الحاقی اشعار کثرت نے چند اشعار مصنوعی سمجھ کر خارج کر دیے ہیں، لیکن اس حصہ کو ان مصنوعی اشعار سے دل وجہ کے حمزہ کی طرف منسوب کر دیئے گئے تھے، پاک و صاف کرنا نہایت ہے، زمانہ حال کے نقاد کی طرح حمزہ نے ان اشعار کو علیحدہ کر دیا ہے جو قدما سے اور ایسے اشعار کو بھی یکجا جمع کر دیا ہے، جبکہ ابوالواس کے بعد کے شاعروں نے یقینیت سے اپنے پیش نظر رکھا،

حمزہ محض الفاظ کی تشریح نہیں کرتا، بلکہ اسکی دقیق اور وسیع نظر شاعری کے رکارڈ اور علوم و فنون پر بھی پڑتی ہے، اکثر اسکی عالمانہ تشریحیں بجائے خود مستقل ہیں، گو یہ کتنی ہی دلچسپ ہوں، لیکن اب ہم کو حمزہ سے رخصت ہونا چاہیے۔

## ادبیا

(۲)

### انتظار

مرزا فتح سودا

اک روز سیر گو غریبان کو میں گیا،  
دیکھا تو ایک گوریہ نگرس ہی سرنگون  
اُس نے کہا: عزیز! تو نگرس مجھ نہ جان  
جب میں کہا کہ میری طرح سرنگون کیوں  
تب تو یہ اُس نے مجھ سے کہا: سن اے بیخبر!  
عاشق تھا ایک کافر بے پیر کا یہ شخص  
سودا مجھے یقین ہوا تب سنی کہ آہ!  
یعنی وہاں بزرگون کا اکثر فرار ہے،  
پوچھا میں اُس سے یہ کہ تو کیوں شرمسار ہے؟  
انکھیں میں اُسکی ہوں کہ یہ جھکا فرار ہے،  
اور اسقدر یہ کسکا تجھے انتظار ہے؟  
یہ بات تو ہر اک کے اوپر آشکار ہے  
اتک اُسی کا اُسکے تین انتظار ہے  
عاشق کو بعد مرگ کے بھی انتظار ہے

دیکھے نہ دیکھے کوئی اخلا دیکھتا نہیں؟

کرامت علی شمسیدی لکھنوی المتوفی ۱۲۵۶ھ

خلوت میں پاکے میں کہا اس کی رات  
در بند، ہمیشہ کو نشہ کی ہے بیخودی  
آنکھوں میں آپ شمع کی چربی ہے چارہی  
اُس پر بھی گر ہو دم تجھے شمع گل کروں۔  
کچھ صبر آج دل میں ذرا دیکھتا نہیں،  
یاں کوئی میرے تیرے سودا دیکھتا نہیں  
گل خود ہی زرخیز تر دیکھتا نہیں  
اُسے جان پھر تو کوئی بہلا دیکھتا نہیں۔



تنتے روزوں سمجھت ملی تجھے  
گر لحاظ و ادب پر پڑا نقاب  
ہم باز سے ہر تک نہیں رہا  
اندھیرے اُجالے کے کام کو

پر حیف تو مزاج مرا دیکھتا نہیں  
کبخت! میری شرم و حیا دیکھتا نہیں  
پروانہ پاسے شمع پڑا، دیکھتا نہیں  
دکھنے نہ کیلئے کوئی خدا دیکھتا نہیں

### بلبل اور پروانہ کا مناظرہ

نواب آصف الدولہ آصف شاہ اودھ

بولانا، بلبل یہ یوں تنگ  
یہ جواب دیا عندلیب نے  
میں بھی دل میں محبت تنگ کی  
ملا کے ہوئی شمع بھی تمام  
رنالہ بہلا کس لئے کرے  
میں سنا ہی کبھی عندلیب پر  
ونالہ نہ کھینچوں تو کیا کروں

"کم طرف دیکھ ہم بھی تو آہیں زار شمع  
انصاف دل میں کھجواں دلفگار شمع  
گر ہی تنگ سوختہ جان بہ پیر شمع  
جینا بغیر یار کے ہی تنگ و عار شمع  
جیتے ہوئے تنگ رہا ہمکنار شمع  
تو شکر کر کہ مہر و وفا ہے شعار شمع  
جلتی ہیں غم سے میری رگین شمع

### شوقِ جنون

شیخ غلام علی راسخ عظیم آبادی

سے آزادگی تھی میسر  
چونچل کی دیوانگی میں

جنون جن دنوں اپنا زنجیر پاتا  
اس اندیشہ کو میں نے نہ کرکھاتا

نہ بالین کی خواہش نہ بستر کی حسرت  
فقط گرد کی تہ تھی پیراہن تن  
کیا ہائے کیا کرنے اے ہوشیاری!

نہ پروا گلہ کی، نہ شوقِ قبا تھا  
نہ کچھ اور پاس اپنے اسکے سوا تھا  
لباس اپنے تن پر وہی خوشنما تھا

### عالمِ آزادی

حاجی عبداللہ آصف شاہ

وہی عالم اچھا تھا آصف حسین  
نہ ہمتی کا نام و نشان تھا در کچھ  
نہ خوفِ قیامت نہ تشویشِ دنیا  
نہ سر تہا نہ شورِ جنوں کی یہ شورش  
کملی آنکھ خوابِ عدم سے تو دیکھا  
اجل سر پہ اور رو برو گور کن تھا

وجود و عدم تہا نہ رنج و محن تھا  
نہ ہم تجھے نہ دل، نہ غم جان تن تھا  
نہ مرگ اور نہ سوداے گور و کفن تھا  
نہ دل تہا نہ اسکا یہ دیوانہ پن تھا  
اجل سر پہ اور رو برو گور کن تھا

### ایامِ فراق

مرزا محمد رفیع سہا

تجھ بن عجب معاش ہی سودا کی اندون  
نے حرف و نہ حکایت و نہ شعر و سخن  
خاموش اپنے کلبہِ احزان میں روز و شب  
یا جا کے اس گلی میں جہاں تہا تر گدز  
تسکین دل نہ آئیں بھی پائی تو بہر غل

تو بھی ٹمک اسکو جا کے ستمگارا دیکھنا  
نے سیرِ غم و نہ گل و گلزار دیکھنا  
تہا پڑے ہوئے در و دیوار دیکھنا  
لے صبح تابش ام، کئی بار دیکھنا  
پڑھنا یہ شعر گر کبھی اشعار دیکھنا



تھے ہم نیکہ سیکھن روز بھر کو  
پر جو خدا دیکھا کئے سولا چار دیکھنا

آغاز کار عشق میں انجام کار تھا

حکیم محمد موسیٰ خان موسیٰ دہوی

جوان عابد و زاہد کہ سب جسے  
یہی حال سے نظر آیا کہ کیا کمون  
کی جا ہی ان صنموں نے کیا خراب  
رویا شب بھر تباہ نے آہ  
ن ڈراتے تھے خورشید حشر سے  
ماری شب غم نے بھلا دیا  
کی طرف نگہ بیک نہ تھی  
سے اور زار اٹھانکی آرزو  
ما سے آہستہ اٹھتی تھی منہ پہ خاک  
ن بسکہ مشک بھرتا میں کیلن  
چند جد دل خونابہ تین رونا  
تنگار نہ آسائش و شکیب  
نے جو اس نہ آرام و نہ قرار  
نے دونوں کو بے حال کر دیا  
تھی محال تڑپنا تو اک طرف  
کھتے تھے موسیٰ اور بہت دیندار تھا  
جو تھا سوا سکو دیکھ کے زار و نزار تھا  
ملنے سے جسکے معقد رنگ و عار تھا  
کیا ہو گئے وہ روز کہ تڑپ نہ گار تھا  
یا اپنے سر پہ داغ خون شعلہ بار تھا  
جتنا خیال پر شش روز شمار تھا  
کسکی نگاہ لطف کا اسید وار تھا  
باقی تھی اگر کہ ضعف سے جینا بھی بار تھا  
جتنی کہ سر میں گرو تھی دل میں غبار تھا  
عالم بدن کا اسکے عجب لالہ زار تھا  
چہرہ جو ناخون سے سراپا فگار تھا  
نے طاقت و توان نہ سکون قرار تھا  
نے صبر و تحمل و نہ اختیار تھا  
نے زور ہاتھ میں نہ گریبان میں تار تھا  
کا ہیدہ جسم ضعف سے کوہ وقار تھا

ہو خود ہی پیچ اس تو احوال و دودل  
گو ہاتھ سے اشارہ نہ تھانے زبانیے بات  
اس واسطے کہ خاک پہ انگشت دست سے  
اور ایک یہ شعر شعلہ فشان دزبانہ خیز  
آغاز کار عشق میں انجام کار تھا

### داستانِ عنلیب

عبد الکریم سوز خلف الام بخش مہبائی

دیکھا عجب تماشا اطرہ کیا نظارہ  
یعنی کہ ایک بلبل بھی تھی شاخ گل پر  
جون سوز سوز در دل اشعار میر لب پر  
اسکے سخن میں ہمدم کیا کچھ بھری تھی گوی  
گہ نالہ و فغان سے عالم کو بھونک دینا  
گہ فصل گل سے شادان کو تباہ بیون سے  
اُسکو سمجھ کے اپنا ہم در دو ہم مصیبت  
کیا حال ہی کہ تیرے وہ فرے نہیں میں  
کھنے لگی کہ جو میری حقیقتیں ہیں  
لیکن نہیں مناسب بالکل ہی چکے پرنا  
میری یہ ہی حقیقت، میرا یہ ماجرا ہے  
گہ زار جو صبح گاہان میں سخن گلستان سے  
زنگ چمن دو بالاتھا اسکی داستان سے  
گویا خبر وہ دیتی تھی سوزش نہان سے  
گویا کہ آتش دل تھی شعلہ بن زبان سے  
گہ دل ہی دل میں جلنا آہ شہر فشان سے  
گہ پیش منیون نہ ہمگیں تھی وہ خزان سے  
پوچھا یہ میں نے اسے تو کہ کچھ زبان سے  
اندوہ گینیاں ہیں ظاہر تری فغان سے  
سو گفتی نہیں میں کیا فائدہ بیان سے  
اب راز دل چھپاؤں اور تجھے وارداں سے  
یعنی کہ خستہ دل ہوں اور رنگ اپنی جان سے



نے بیٹھنے کی جاہز نے رہنے کا مکان  
آزردہ ہون زمین سے آشفتم ہون زمان سے  
نکے توجہ رکھتے اک عمر ہو گئی ہے  
صیاد سے گلہ ہر شکوہ نہ باغبان سے  
نواک اور تازہ آفت ہر سر پہ نال  
یعنی بقول میر دل خستہ آسمان سے  
بکوندتی ہر بجلی تب جانب گشتا  
رکھتی ہر چھیر میرے خاشاک آشیان سے

## مطبوعہ جدیدہ

روز فطرت، اردو زبان میں جدید علوم پر مستند و جامع کتابوں کی تالیف کو آہستہ آہستہ  
ہے، لیکن بڑی ضرورت ہے کہ ان عنوانوں پر مختصر اور سلیس رسالے بھی ترجمہ یا  
پنجاب یونیورسٹی نے طبیعیات کے چند مختصر رسالے لکھوائے ہیں، روز فطرت اس  
سریں کتاب ہے، یہ اصل میں ایک انگریزی ابتدائی سلسلہ علوم کا رسالہ ہے،  
صاحب مددگار مہتمم تاریخ ریاست بھوپال نے اس ترجمہ کو ترتیب دیا ہے،  
لہ طبیعیات، طبقات الارض، جغرافیہ طبعی اور علم ہئیت کے مبادی پر مشتمل ہے،  
سوال و جواب عام فہم و سلیس عبارت میں مبتدیوں کو سمجھایا گیا ہے، طرز ادا  
ورسندیدہ ہے، مترجم نے سب سے بڑی محنت اور جانفشانی انگریزی اصطلاحات  
ربی و فارسی مصطلحات کے ڈھونڈھنے میں صرف کی ہے، جہاں تک قدیم مصطلحات  
انگوباتی رکھا ہے، جدید اصطلاحات کے وضع و انتخاب میں بھی حسن مذاق  
کام لیا ہے، بعض عربی اصطلاحات بیشک اردو میں سخت و ناگوار ہیں، تاہم یہ  
رکانوں کو گوارا کرنی پڑیگی، رسالہ مجموعی حیثیت سے قابل قدر و پرز معلومات ہے

اگر عربی مدارس کے طلبہ اسکوز پر مطالعہ رکھیں تو انہیں معلوم ہو سکیگا کہ بینڈی، ہدیہ سعید  
شرح ہادیہ الحکمتہ اور تیس بازنہ پڑھنے پر بھی جو معلوم نہیں ہوتا وہ اس ایک رسالہ سے معلوم ہو سکتا  
ختمات ۲۵۰ صفحہ، مترجم سے دفتر تاریخ ریاست بھوپال سے مل سکتی ہے،  
السان، یہ روز فطرت کا گویا دوسرا حصہ ہے، جس میں نظم و نظائف الاعضاء (فزیالوجی)  
یا مختصراً اسکو عضویات کہیے، کے ابتدائی مسائل حل کئے گئے ہیں، حضور سرکار عالیہ فرمانروا  
بھوپال کی خواہش پر منشی محمد مہدی صاحب نے اسکو نہایت آسان اور سادہ عبارت میں  
مرتب کیا ہے، اس علم کا مقصد یہ ہے کہ کالبد انسانی میں خدا کے پاک نے جو عجیب و غریب  
صنایان مخفی رکھی ہیں، انکو واضح کیا جائے، قطع چھوٹی، حجم ۵۰ صفحہ، مولف سے طلب فرمائیں،  
البشری، یہ تقریباً ۵۰ صفحہ کا ایک مجموعہ مضامین ہے، جس میں تدوین قرآن،  
جمع و ترتیب حدیث، اور پردہ جیسے اہم مباحث پر ایک اجمالی تبصرہ ہے، رسالہ میں  
سماحت بھی ہیں، معلومات کی وسعت میں تنگی بھی نظر آتی ہے، ایک جگہ صفحہ ۴۸ میں یہ عبارت  
مندرج ہے، "عورتوں کے لئے تیمم داری امام مقرر کی گئیں"، اس سے بظاہر مفہوم ہوتا ہے کہ  
تیمم داری کسی عورت کا نام ہے، حالانکہ وہ مرد تھے،

ہم اس رسالہ کو اس لحاظ سے نہایت قابل قدر سمجھتے ہیں کہ یہ ایک تعلیم یافتہ  
پردہ نشین خاتون کی تالیف ہے، موجودہ تعلیم یافتہ خاتونوں میں تہذیب و معاشرت پڑھنے والی  
متعدد صاحبزادیاں موجود ہیں، لیکن اب تک مذہبی مضامین اور اسلامی تاریخ کی واقفیت کا  
کسی خاتون نے غور نہیں پیش کیا،

بی حاجرہ بنت مولوی مظفر صاحب رئیس کاغذی محلہ بہار، اس صنف میں پہلی  
خاتون ہیں، ازراہ علم دوستی مولفہ نادار بہنوں کو ہدیہ یہ رسالہ دنیا چاہتی ہیں، اوپر کے تہ سے درخواست بھیجیے



ادیب الاطفال، اس نام سے منشی جلیب الدین صاحب ناظر دفتر تاج پھول  
بچوں کے لئے مرغوب طبع اور نصیحت آمیز قصوں کا ایک مجموعہ مرتب کیا ہے  
بچوں کے لئے مفید ہوگا،

گنجینہ اسرار حقیقت، اردو میں صوفیائے کرام کے ملفوظات اور اخلاقی حکایات کا  
مجموعہ اور ناتمام مجموعہ ہے، حجم ۵، صفحہ قیمت ۹، نانول اگر وال مالک قیصر نند پریس  
سے مل سکتا ہے،

اشرف التقویٰ، مولوی سید مرتضیٰ علی مراد آبادی نے اس نام سے سال ۱۳۳۵ھ کی  
تالیف کی ہے، جنتیان تو بشمار شائع ہوتی ہیں، لیکن اس جنتی کی خصوصیت یہ ہے کہ  
توں کی مذہبی ضرورتوں کے مطابق شائع ہوئی ہے، اسلئے ہم نے اسکو نہایت پسند کیا  
اور دیگر تقریبات اسلامی کے مباحث، سال قمری کی تاریخیں، سفر کے جدید پیش  
کے مسائل کو بڑی خوبی سے حل کیا ہے، مؤلف نے اسکی تالیف و تحقیق میں بعض  
دیوبند کی اعانت بھی حاصل کی ہے، ہم سفارش کریں گے کہ ہر مسلمان گھر میں اسکا  
رہنا ضرور ہے، مسلمانوں کا یہ حال ہو گیا ہے کہ انگریزی تاریخیں تو نوک زبان  
لیکن عربی تاریخ کی ضرورت پڑے تو نوکرون سے اور گھر کی عورتوں سے پوچھنی  
، اس جنتی میں عربی تاریخوں کو سر نمبر قرار دیا گیا ہے،

دیوبند کے علاوہ بعض تاریخی اور صناعی معلومات بھی اس میں موجود ہیں  
میںچر اسلامیہ بک ایجنسی مراد آباد سے طلب کرنی چاہئے۔

\*\*\*\*\*

جلد اول  
ماہ جمادی الاول ۱۳۳۵ھ مطابق مارچ ۱۹۱۶ء  
نمبر ۸

## مضامین

- |       |                                                                      |
|-------|----------------------------------------------------------------------|
| ۳۰-۲  | (۱) شذرات                                                            |
| ۶-۴   | (۲) ایک جدید فلسفہ تاریخ<br>مولانا عبد السلام ندوی                   |
| ۱۶-۶  | (۳) محدثین کا اخلاق<br>" "                                           |
| ۲۲-۱۶ | (۴) فنون لطیفہ<br>رحیم رزاق صاحب                                     |
| ۲۶-۲۳ | (۵) تربیت و تعلیم<br>مولانا عبد السلام ندوی                          |
| ۳۷-۲۸ | (۶) دیوان حسرت<br>" "                                                |
| ۴۹-۳۸ | (۷) اخبار و سیر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم<br>حاجی حسین (ابو بن ندوی) |
| ۵۲-۵۰ | (۸) ادبیات                                                           |

دیوان حسرت موہانی (کامل) حصہ اول و حصہ دوم، مع ضخیمہ یعنی ۱۸۹۶ء سے  
۱۹۱۶ء تک کا کلام، قیمت ۱۲  
دیوان غالب مع شرح، (از حسرت موہانی) طبع چہارم مع دیباچہ و مقدمہ  
دیگر قیمت ایک روپیہ

نیک حسرت موہانی، دفتر اردو کے محل  
شہر علی گڑھ







مکتا ہے، لیکن اسکا اثر صرف اخلاق ہی تک محدود نہیں ہے، بلکہ انکا اصل  
کہ انکی اس خود دارانہ بے نیازی نے علم حدیث کو کسی قسم کی دنیوی اثر سے  
ن دیا، یہود کے مذہب کو دنیوی حرص و طمع نے بالکل مسخ و بے اثر کر دیا، لیکن  
مال و دولت کے لالچ سے مذہبی روایات کا ایک لفظ بھی اپنی جگہ سے  
بی وجہ ہے کہ مسلمانوں کی مذہبی روایتیں تمام دنیا سے زیادہ موثق و قابل

تیم بن طہمان کو بیت المال سے ماہوار وظیفہ ملتا تھا، ایک بار اسے خلیفہ کے  
لہ پوچھا گیا تو انھوں نے کہا کہ میں نہیں جانتا، لوگ بولے کہ آپ ہر پہنچنے  
ہیں، اور ایک مسئلہ کا صحیح جواب نہیں دے سکتے، بولے، میں وظیفہ صرف  
لیتا ہوں کہ صحیح مسئلہ بتا سکوں، اور اگر غیر صحیح مسئلہ پر میں وظیفہ لینا پسند کرتا  
مال کا کل سرمایہ فنا ہو چکا ہوتا،

بیت کی صحت کا تہا مترادو مدار جمع و تعدیل پر ہے، لیکن ایک بار قاضی معاذ  
بن بن مسلم کو دس ہزار تشریفان اس غرض سے دیں کہ وہ ایک شخص پر  
ن، انھوں نے انکار کر دیا اور کہا کہ میں حق کو باطل نہیں کر سکتا،  
بہاشمی ابن مبارک کے پاس حدیث سننے کے لئے آیا، انھوں نے انکار  
تو اٹھے اور رکاب تہام کو اسکو سوار کرایا، بہاشمی نے کہا کہ آپ میرے سامنے  
ن کرتے، اور میرا رکاب تھاتے ہیں۔ بولے، میں آپ کے سامنے خود تو  
ن، لیکن حدیث کو ذلیل نہیں کر سکتا،

جلد ۱ صفحہ ۱۹۲ ایضاً جلد ۱ صفحہ ۱۳۸ ایضاً جلد ۱ صفحہ ۲۵۲

مذہبی روایات کی بھرتی کی ابتداء سب سے پہلے امرا کی گروہ کی طرف سے ہوتی ہے پھر انکے  
اثر سے یہ زہر تمام قوم کے رگ و پے میں سرایت کر جاتا ہے، لیکن محدثین کرام نے امراء کے  
سامنے کبھی فن حدیث کی بھرتی گوارا نہیں کی، ایک بار سلطان مصر عبد القادر ہمدانی  
حلقہ درس میں آیا، اور اپنے بہائی سے باتیں کرنا شروع کیں، انھوں نے دانٹا، اور کہا کہ  
ہم علم حدیث کی تعلیم اس غرض سے نہیں دیتے کہ تم دونوں یہاں آکر باتیں کرو،

اس بے نیازی کا اثر احادیث نبوی کی حفاظت و صیانت کے ساتھ محدثین کرام کے اس زہر  
اشاعت حدیث پر واستغفار کا اثر اشاعت حدیث پر بھی نہایت وسعت کے ساتھ پڑا جیسا کہ  
اوپر کے واقعات سے ثابت ہوا ہوگا، اس بے نیازی نے محدثین کی نگاہ میں مال و دولت کو  
بالکل بے حقیقت کر دیا تھا، اسلئے انکو جو کچھ ملتا تھا اسکو بیدلیل علم حدیث کی تدوین و اشاعت میں  
صرف کرتے تھے، حافظ صالح بن احمد کی ملک میں صرف ایک چکی تھی، انھوں نے اٹلا کر آیا تو اسکو  
... دینار پر فروخت کر ڈالا، اور اس رقم سے طلبہ کیلئے تحریر و کتابت کا سامان فراہم کیا،

حافظ ابن جوہری نے اپنی کل میراث فن حدیث کی جمع و ترتیب میں صرف کر دی،  
حافظ ابو قاسم کو سلطنت کی طرف سے جو ماہوار تنخواہ ملتی تھی، اس میں سے ایک حصہ بھی اپنے  
اوپر صرف نہیں کرتے تھے، بلکہ اسکو طلباء کے لئے وقف کر دیتا تھا، حافظ احمد بن مہدی نہایت  
دولتمند محدث تھے، اور اپنی دولت کا بہت بڑا حصہ اہل علم پر صرف کرتے تھے، چنانچہ انھوں نے  
ان پر تین لاکھ درہم صرف کیا، دینار بن محمد بھی نہایت دولتمند تھے، اور مکہ میں اہل حدیث  
کیلئے بہت سی جائداد وقف کر رکھی تھی،

منازل و دقار تمدن ایک دائمی حرکت کا نام ہے، اسلئے اس زمانہ میں سنجیدگی و ثبات

۱۵ طبقات الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۹۶ ایضاً جلد ۳ صفحہ ۱۹۲ ایضاً جلد ۲ صفحہ ۲۵۲ ایضاً جلد ۱ صفحہ ۱۹۱  
۱۵ ایضاً جلد ۲ صفحہ ۱۱ ایضاً جلد ۳ صفحہ ۹۸



## فنون لطیفہ

### اقسام فنون لطیفہ

(۲)

ترجمہ مرزا احسان احمد بی لے

مختلف اصول جنگی بنا پر فن عمارت، سنگتراشی، مصوری، موسیقی، اور شاعری جیسا کہ ہم ابتدائی فنون لطیفہ تقسیم کئے گئے ہیں۔

سوسائٹوں میں رائج ہیں،

مختلف اصول کو مد نظر رکھ کر لوگوں نے فنون لطیفہ کی تقسیم کی ہے، مثلاً آگسٹ کا مٹی کے اصول سادگی کو پیش نظر رکھ کر فنون لطیفہ کو اس طرح ترتیب دیا ہے: فن عمارت اپنے اثرات اور مادی شرائط اور حدود کی حیثیت سے سب سے زیادہ سادہ فن ہے، اسکے بعد سنگتراشی، مصوری، اور فن موسیقی کا نمبر ہے، لیکن شاعری چونکہ اسکے اثرات نہایت مخصوص ہوتے ہیں، اور وہ واقعات قدرت، اور تجربات زندگی کا آئینہ ہوتی ہے، سب سے زیادہ پیچیدہ فن ہے،

لاٹری نے آزادی کو جو نسبت کم و بیش فنون لطیفہ میں پائی جاتی ہے، اپنی تقسیم کا اصول قرار دیا ہے، (آزادی سے مطلب یہ ہے کہ انکو واقعات قدرت کی نقالی یا رفع ضروریات انسانی سے کوئی تعلق نہیں) سب سے پہلا نمبر موسیقی کا ہے، کیونکہ اسکو نہ واقعات قدرت کی نقالی کرنی ہے، اور نہ کسی عملی مقصد کو پورا کرنا ہے، اسکے بعد فن عمارت ہے، کیونکہ اگرچہ اس کا دامن مقاصد ضروریہ اور شرائط مادی سے وابستہ ہے، تاہم نقالی کے فرض سے آزاد ہے، اور آنکھوں کو کچھ نہ کچھ اسکی گلکاریوں سے حظ حاصل ہوتا ہے، اسکے بعد سنگتراشی، مصوری، اور

ہے، اور اسکی جگہ تفریح اور لھو و لعب کے ساز و سامان نے لیلیٰ ہے، اعلیٰ سے اور قومی مقاصد کے لئے شاندار جلسے کئے جاتے ہیں، قوم اور ملک کے تمام فن میں جمع ہوتے ہیں، لیکن شور و خل کے سوا ان میں سکون و اطمینان کی جہلک آتی، لیکن علم حدیث کے ادب و احترام نے محدثین کرام کو متانت و وقار کا اسلئے انکی مقدس صحبتوں میں کلمات طیبہ نبویہ کی صدا سے بازگشت کے سوا ازہین سنائی دیتی تھی، امام ابراہیم بن ابی طالب کے حلقہ درس میں طلباء، سکتے تھے، حافظ عبد اللہ بن موسیٰ کے متعلق عجلی کا بیان ہے کہ انکو کسی نے نہیں دیکھا، امام اسحاق بن سفیان ایک مرتبہ حدیث کی روایت کر رہے تھے ایک لڑکا ہنس پڑا، انھوں نے فوراً اسکو نکلوا دیا،

ت اور وقار محدثین کا عام شعار تھا، اور اگر کوئی محدث اسکے خلاف کوئی حرکت کرتا اعتراضات کئے جاتے تھے، امام ابو عبد اللہ مصوری فطرۃ طریف الطبع اور رشت تھے، ایک دن وہ ابو عباس رازی کے سامنے پڑھ رہے تھے کہ انکو کسی آگئی، اہل شہر کی ایک جماعت نے جو وہاں موجود تھی اس پر سخت اعتراض کیا، شایان شان نہیں، آپ حدیث رسول اللہ پڑھتے ہیں، اور پھر ہنستے ہیں، ہمارے خ اسکو پسند نہیں کرتے،

کی اسی متانت و سنجیدگی نے فن حدیث کی عزت و وقار کو قائم رکھا، تم جب ایک بادشاہ نے ایک محدث کے حلقہ درس میں باتیں کرنا شروع کرنے لگا اسکو کس طرح ڈانٹ بتائی،

(باقی آئینہ)

جلد ۲ صفحہ ۲۱۲، جلد ۳ صفحہ ۳۲۲، جلد ۴ صفحہ ۴۲۵، جلد ۵ صفحہ ۵۲۸



آتا ہے، یہ تمام فنون نقالی کے فرض سے سبکدوش نہیں ہو سکتے، اسی طرح  
ایمان فن نے مختلف اصول کی بنا پر فنون لطیفہ کی تقسیم کی ہے،

تقسیموں میں ایک سخت غلطی واقع ہوئی ہے، یعنی یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ہر قسم  
ہے، اور دوسری تقسیم کے بجائے کام آ سکتی ہے، حقیقت یہ ہے کہ فنون لطیفہ کے  
مقدریہ پیدہ ہیں کہ کوئی جامع اور مانع تقسیم نہیں ہو سکتی، فنون لطیفہ کی تقسیم  
واقعی جو مد نظر رہتا ہے، ضرور ہونی چاہیے، اور عملی اغراض کیلئے متعدد تقسیموں کو  
ہے، ہم اس وقت فنون لطیفہ کے سادہ اور سلسلہ تعلقات کو پیش نظر رکھ کر ان کی تقسیم کرینگے  
لطیفہ کے ذریعہ سے یا تو کوئی خاص چیز وجود میں آتی ہے، جس کو ہم دیکھتے ہیں اور  
یا کچھ بھی نہیں، وہ فنون جنکے نتائج کو ہم دیکھتے ہیں اور استعمال کرتے ہیں،  
ت، سنگتراشی، اور مصوری، ان فنون کا مایہ خمیر خارجی مادہ ہے جس کو مختلف  
دیکر نہایت خوبصورت چیزیں تیار کرتے ہیں لیکن فن موسیقی اور فن  
سم کے مادی نتائج نہیں پیدا ہوتے، موسیقی سے جو کچھ پیدا ہوتا ہے، اس کو  
اور شاعری جو کچھ پیش نظر کرتی ہے، اس کو یا تو ہم سنتے ہیں یا پڑھتے ہیں،  
قسم کا دماغی سنا ہے، جسمیں ہم بجائے کان کے آنکھ سے کام لیتے ہیں،  
موسیقی ان چیزوں کا اظہار کرتی ہیں جن کا تعلق محض وقت سے ہوتا ہے،  
ماہیہ میں داخل ہیں، اور بقیہ فنون یعنی فن عمارت، سنگتراشی اور مصوری  
تحت میں آتے ہیں، کیونکہ ان سے وہ اشیاء وجود میں آتی ہیں، جن کا تعلق  
فنون لطیفہ میں سے جو فنون اشیاء قدرت کی نقالی کرتے ہیں

تین ہیں، سنگتراشی، مصوری، اور شاعری، بقیہ یعنی فن عمارت اور موسیقی اس سے آزاد ہیں  
ارسطو نے فنون لطیفہ کی اس خصوصیت پر بہت زور دیا ہے، لیکن اسکے اصول کو سمجھنے  
کیلئے ہم کو پہلے یہ دکھانا چاہیے کہ اسکے نزدیک نقل کا کیا مفہوم تھا؟ اور اب ہمارے  
نزدیک کیا ہے، ارسطو کا خیال تھا کہ نقالی محض اشیاء مادی تک محدود نہیں ہے، بلکہ  
اسکے حدود کے اندر خیالات و جذبات بھی شامل ہیں، چنانچہ موسیقی اور رقص جن سے ایسے  
جذبات کا اظہار ہوتا ہے جو تمام متعین خیالات یا اشکال سے بالکل جدا کئے جا سکتے ہیں،  
ارسطو کے نزدیک فنون نقالی ہیں، لیکن ہمارا دائرہ خیال اس سے زیادہ تنگ ہے، ہمارے نزدیک  
نقالی محض موجودہ واقعات یا تجربات زندگی تک محدود ہے، اس بنا پر وہ فنون نقالی کہے  
جا سکتے ہیں، جو یا تو اشیاء کو اپنی اصلی صورت میں ہمارے پیش نظر کر دیتے ہیں، مثلاً سنگتراشی  
اور مصوری، یا محض ان اشیاء کا ایک تخیل ہمارے دماغ میں قائم کر دیتے ہیں، مثلاً شاعری  
لٹریچر، اور ہم ان فنون کو نقالی نہیں کہہ سکتے جو محض صورت یا آواز کی تحلیل و ترکیب کے ذریعہ  
جذبات کو ظاہر یا براہ گنجتہ کرتے ہیں، اور کسی خاص چیز سے انکو کوئی تعلق نہیں، مثلاً موسیقی یا فن عمارت  
موسیقی غیر نقالی فن ہے، بلاشبہ جب موسیقی الفاظ کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے، تو جذبات کے  
ساتھ چند خاص خیالات بھی ہمارے پیش نظر ہوتے ہیں، یعنی وہ خیالات جن کا اظہار خود  
الفاظ کے ذریعہ سے ہوتا ہے، لیکن وہی الفاظ اگر بغیر کسی راگ کے ادا کئے جائیں، تب  
بھی وہی خیالات ہمارے پیش نظر ہونگے، حقیقت یہ ہے کہ موسیقی الفاظ کی بالکل پابند  
نہیں ہے، یہ محض ایک خالص جذبہ کا نام ہے جو قوت سامعہ کے ذریعہ سے حرکت میں  
لایا جاتا ہے، جو الفاظ کی تشریح میں کام نہیں آتا، بلکہ الفاظ کے اس اثر کو جو جذبات پر پڑتا ہے  
دوبالا کر دیتا ہے، یہ سلسلہ ہے کہ جب کوئی دلکش گیت گائی جاتی ہے تو ہمارے جذبات کافی



دہلاتے ہیں، چاہے ہم الفاظ کے معنی نہ سمجھ سکیں یا اس زبان سے نہ واقف ہوں،  
 نسبت لکھی گئی ہے، موسیقی کا خاص مقصد چند متعین خیالات یا مادی اشیاء کو پیش نظر  
 نہیں، بلکہ قوت سامعہ کے احساسات کو تحریک میں لاکر خوش کرنا ہے، اور اس طرح  
 مع دونوں کے دل میں ایک مخصوص جذبہ پیدا ہوتا ہے، جو ضبط بیان میں نہیں آسکتا  
 کی تاہم اس بنیاد پر نہیں کیجا سکتی کہ اسکے زمانہ میں فن موسیقی نے اتنی ترقی نہ  
 کی ہے، بلاشبہ فن موسیقی کی حیرت انگیز ترقی موجودہ زمانہ کا طغرای امتیاز ہے،  
 خصوصیت جیسا کہ قدیم ترین زمانہ میں تھی، اب بھی ہے، اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں  
 موسیقی محض ایک جذبہ ہی جو دل سے اٹھتا ہے، اور دل ہی میں گھر کر رہا ہے، یہ کسی چیز کے  
 یہ الفاظ کی پابند نہیں،

جواب | اس موقع پر یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ کیا ساز و دار موسیقی بعض اوقات قدرتی  
 یقیناً نقالی نہیں کرتی، مثلاً جنگل کی کھڑکھڑاہٹ، باد صحر کی لپٹ یا بجلی کی کرک وغیرہ  
 کا جو تخیل ہمارے دماغ میں قائم ہوتا ہے، وہ تقریباً نقالی کے برابر نہیں ہوتا، یہ صحیح ہے  
 غیر مادی سرور کو ایسے مادی صورت میں بدلیتی ہے کہ ہم صاف طور پر قدرتی  
 اس کرتے ہیں، لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ معنی کے کمال کی دلیل نہیں بلکہ اسکے  
 ثبوت ہے، معنی کا اصلی کمال اس میں نہیں ہے کہ وہ قدرتی واقعات اور کثرتوں  
 سے دماغ میں قائم کر دیتا ہے، بلکہ وہ ہمارے ان مخفی جذبات کو براہِ نگینہ کرتا ہے  
 ت سے تقریباً آزاد ہیں، اور یہی موسیقی کا اصلی کمال اور ازانہ ہے،

ہے کہ ایک ہی نغمہ سے مختلف دماغوں میں مختلف قسم کے خیالات پیدا ہوتے  
 کے دل میں عشق و محبت کا دریا موج زن ہوتا ہے، کسی کے پیش نظر جنگ وغیرہ کے

مضبوط و فراز ہوتے ہیں، کوئی روحانیت کے جذبہ میں محو ہوجاتا ہے، کسی کے آنکھوں کے سامنے  
 دنیا کے جنگ و فساد کا نقشہ چھڑ جاتا ہے، یہ اس امر کا کافی ثبوت ہے کہ موسیقی کسی خاص چیز  
 شاہد نہیں، یہ ایک عام آواز ہے جو ہرکے اشیاء کے نفس حقیقت کی طرف مدعو کرتی ہے، جبکو فن  
 ہونے والے واقعات کی مصوری سے کوئی تعلق نہیں، اسکا پن ہیرس لکھتا ہے کہ موسیقی دنیا کے  
 راز ہائے سر بستہ کے چہرہ سے نقاب الٹ دیتی ہے، اور رموز قدرت کا ایسی زبان میں انکشاف  
 کرتی ہے جو عقل کے فہم و ادراک سے بالاتر ہے،

موسیقی کی تعریف | ارسطو نے فنون لطیفہ کی تقسیم کی بنیاد و اصول پر رکھی ہے، اشیاء کی فطرت جن کی  
 نقالی کیجاتی ہے، اور وہ ذرائع جن سے نقالی میں کام لیا جاتا ہے، لیکن موسیقی کو پہلے اصول  
 کوئی تعلق نہیں، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، اسکے ذرائع قدرتی اور مصنوعی آوازوں کی ترکیب  
 اور نیشب و فراز ہیں، جنکی بنیاد میں اصول پر قائم کیگئی ہے، تال، اور سر، (یہ دونوں مل کر نغمہ پیدا  
 کرتے ہیں) اور ہم آہنگی یا تال اور لہجہ کے مختلف چڑھاؤ اور اتار کے باہمی تعلقات، ان ذرائع سے  
 موسیقی یا خود اپنی جداگانہ بنیاد میں قائم کرتی ہے، یا فن گویائی (جو نقالی ہے) کو زیادہ با اثر اور  
 اور آراستہ کرتی ہے، لیکن خود نقالی نہیں کرتی، ان حالات کی بنا پر فن موسیقی کی تعریف  
 نہایت سادہ طور پر یوں کیجا سکتی ہے کہ ایک لسانی فن ہے، جسکا مقصد نظم آواز کی ترکیب  
 اور زیر و بم سے جذبات کا اظہار کرنا اور ابھارنا ہے،

فن عمارت ایک غیر فنی | جس طرح موسیقی آواز کے تال و سر کو مختلف طریقوں پر ترکیب دیکر دلفریب  
 فن کی حیثیت سے | نغمے پیدا کرتی ہے، اسی طرح فن عمارت غیر متحرک مادہ کی تحلیل و ترکیب سے  
 خوبصورت اشیاء وجود میں لاتا ہے، موسیقی اپنے ہم آہنگ نغموں سے قوت سامعہ کو محفوظ  
 کرتی ہے، اور فن عمارت اپنے رنگ آمیزی، تناسب حصص، سادگی، نقش و نگار، وسعت،



# بالتفیط والانتفا

## التربیۃ استقلالیہ

(۳)

تربیت حواس | تربیت در حقیقت بچے کے قوائے فطریہ کے نشوونما دینے کا نام ہے، اسلئے حسن  
تربیت کا پہلے طور ہونا چاہیے کی تربیت مقدم ہوگی، بچہ سے پہلے دیکھتا ہی، سنتا ہی، چمکتا ہی، سوگھٹتا  
چھوٹا ہی، اور یہ تمام وظائف حواس ظاہری سے تعلق رکھتے ہیں، اگرچہ اس میں اختلاف ہو کہ  
یہ تمام حیرین صرف عطیہ الہی ہیں، یا ان میں کسب و تعلم کو بھی کچھ دخل ہے، تاہم بہر حال انسان تو  
ضرور تسلیم کرنا پڑیگا، کہ انسان کے حواس اور ان کے نتائج کو مشق و تمرین کے ذریعہ سے ترقی  
دیجا سکتی ہے، چنانچہ امریکہ کے حبشی اپنے بچوں کی قوت سامعہ و قوت باصرہ کو عملی طریقوں سے  
بہت کچھ ترقی دے لیتے ہیں، اسلئے ہر کوسب سے پہلے تربیت حواس کی طرف توجہ کرنی چاہیے،  
وحشی تو من تربیت حواس کے لئے کسی خارجی موثر سے بالکل بے نیاز ہیں، ایک بدو صحرا  
میں اپنے گھر کا خود محافظ ہوتا ہے، اسلئے اسکو رات کو جاگ جاگ کر ادھر ادھر دیکھتا اور ہر آواز کی  
طرف کان لگانا پڑتا ہے، اور اس طرح اسکے قوت باصرہ و سامعہ خود بخود ترقی کر جاتی ہے لیکن تمدن نے  
ہم کو ان جھگڑوں سے نجات دلا دی ہے، ہم امن و سکون کے ساتھ اپنے گھروں میں سوتے ہیں،  
اور صرف مرغ سحر کی صدا ہمارے بیدار کر سکتی ہے، اسکا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ جو چیز ہمارے حواس کو  
قوی کر سکتی تھی، اسکو تمدن نے ہم سے چھین لیا ہے، اگرچہ اسکے معادضہ میں اس نے ہمارے ہزاروں  
چیزیں دی ہیں، اور دور بین وغیرہ کی ایجاد نے مصنوعی طور پر ہماری نگاہ کو بیدار کر دیا ہے تاہم  
عتیہ الہی کی حفاظت بھی کچھ کم ضروری نہیں، ہم نے دور وحشت کی بہت سی چیزوں کو محفوظ رکھا ہے

وغیرہ کے ذریعہ سے قوت باصرہ کو، فرق اسقدر ہی کہ فن عمارت کا سرمایہ آواز کی طرح  
اس اور غیر منجد نہیں ہے، بلکہ لکڑی، اینٹ، گارہ پتھر، دھات سی سخت چیزیں ہیں اور  
ان وقل جنکے مطابق ان اجزاء کی تحلیل و ترکیب کیجاتی ہے، یہ نسبت قوانین تال و  
سیقتی کی بنیاد ہے، بہت زیادہ سخت و محدود ہیں، معمار برخلاف معنی کے بہت کچھ  
ان عمارتوں کے بنانے میں بھی جو روزانہ استعمال یا ضرورت کے لئے نہیں ہیں،  
یا عبادت کیلئے ہیں، معمار کو تناسب و ترکیب اجزاء کے لئے قوانین کی پابندی  
ہے، یہاں بھی اسکو آزادی حاصل نہیں، فائدہ کا بھی تحلیل اسکے دماغ میں رہتا ہے،  
اور موسیقی کا مقابلہ اس بنا پر فن عمارت کے اثرات میں اسقدر گوناگون اور غیر متبرقہ حفاظ  
نہیں ہوئے، جبکہ فن موسیقی کے اثرات میں، تاہم مادہ نظر کے ذوق شناس جانتی ہو کہ  
یہ کے فن عمارت نے ایسے نتائج پیدا کئے ہیں جو ان محاسن کے لحاظ سے جو ان دونوں  
میں، فن موسیقی کے کمالات سے کچھ ہی کم ہیں، صفائی، تناسب اجزاء، لطافت  
اور غیرہ ان سب باتوں کی حیثیت سے اچھنر کے پارتھین سے موسیقی کبھی سبقت نہیں  
لے، قرون وسطی کے شاندار عبادت گاہوں سے جو روحانی جذبات دل میں پیدا ہوتے ہیں  
تو عظمت، خوبصورتی، پین وغیرہ سے جو اثر محسوس ہوتا ہے، کیا موسیقی اس سے کچھ  
ملتی ہے؟



روشنکار، دوزخ و پستی، دنگل وغیرہ سب کی سب دور وشت کی یادگارین ہیں اور  
نظریہ کے لئے بید نشاط انگیز ہیں، اسلئے تمام قواسم جسمانی کی ریاضت کے ساتھ  
اس ظاہری کی تربیت کرنی چاہئے، کیونکہ یہی حواس عقلی علوم و معارف کا سرچشمہ  
تربیت انکے بغیر ناممکن ہے، اب عام طور پر یہ ضرورت محسوس ہو رہی ہے، قوت سامعہ  
اور قوت لامسہ کی ترقی کے لئے خاص خاص ریاضتیں متعین ہو گئی ہیں، لیکن مصنف کے  
تجربہ حواس کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ بچے کے تمام محسوسات اسکے سامنے اصلی صورت  
مدن نے اگرچہ ایسے سامان و آلات مہیا کر دیئے ہیں جو ہر وقت بچوں کے حواس کو  
ن، لیکن پھر بھی یہ ایک مصدعی محرک ہے، اسلئے وہ بچوں کو شہری زندگی سے الگ  
جسے کا مشوہ و تباہی، جہان افق عالم، لالہ زار شفق نغمہ اسے مرغاب سحر، بوسے گل، غرض  
اپنی اصلی صورت میں نمایان ہوتے ہیں،

اخلاقی اصول و قواعد، مان باپ کی عملی زندگی، مذہبی تعلیمات و تلقینات، تربیت کا  
اور بچے کی تمام زندگی انہی موثرات کے آثار و نتائج سے عبارت ہے، لیکن  
زادیک یہ تمام چیزیں گوناگون فوائد کے ساتھ ضرر کا پہلو بھی رکھتی ہیں، وہ کہتا ہے کہ  
طرح تمام آسمانی کتابیں اخلاقی احکام کا بہترین مجموعہ ہیں، لیکن کیا یہ تمام احکام  
زندگی پر کچھ اثر رکھتے ہیں؟ انجیل نے ہر موقع پر امن و سلام کی دعوت دی ہے، لیکن  
مجدل کا سد باب کیا؟ اس نے ہر موقع پر مواخات و مساوات کی تعلیم دی،  
نے استبداد و استعباد کا قلع قمع کیا؟ اس نے کہا کہ حبس کی بادشاہت صرف  
ہے، لیکن کیا وہ قیاس جو تمام دنیا کو اس تعلیم سے اپنی طرف فریفتہ کرتے ہیں، خود  
بجاہ سے بے نیاز ہیں؟ داعیان مذہب نے خود محسوس کیا کہ ان سارے احکام کی

اخلاقی عظمت کوئی موثر چیز نہیں ہے، اسلئے انھوں نے دنیا کو انکی طرف جنت کی طمع اور دوزخ  
کی دہمکی دیکر متوجہ کیا، لیکن کیا بچے پر آئندہ زندگی کے نتائج و عواقب کا کچھ اثر پڑ سکتا ہے؟  
مان باپ کی عملی زندگی بچے کے لئے اس سے بھی زیادہ خطرناک ہے، جو لوگ اپنی  
زندگی کو بچے کیلئے اسوہ حسنہ بنانا چاہتے ہیں، یہ لوگ سمجھتے ہیں کہ وہ تمام اخلاقی فضائل سے  
معلیٰ ہیں، حالانکہ ایسا نہیں ہے، اسکا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ ریاکاری سے اپنے آپکو بچے کے  
سامنے بہترین اخلاقی صورت میں پیش کرتے ہیں، اور سمجھتے ہیں کہ بچے کو اس خدع و فریب  
کی خبر نہیں ہوتی، حالانکہ بچے کی سادگی کے یہ غلط معنی قرار دیئے گئے ہیں، بچہ اچھی طرح  
سمجھتا ہے کہ اندرون خانہ کیا ہے؟ اور بیرون خانہ کس چیز کی نمائش کی جاتی ہے؟ ایک باپ نے  
اپنے بیٹے سالانہ بچہ کو جھوٹ بولنے پر سخت سزا دی، لیکن اسی حالت میں نوکر نے خبر دی کہ ایک  
صاحب آپ سے ملنا چاہتے ہیں، اس صدق مجسم نے نہایت بے پردائی سے کہہ دیا کہ جاؤ  
کہہ دو کہ وہ گھر میں نہیں ہیں، کیا یہ اسوہ حسنہ بچے کو صدق و اخلاص کی طرف متوجہ کر سکتا ہے؟  
اس طریقہ تربیت میں سب سے بڑی غلطی یہ ہے کہ بچے کا استقلال بالکل فنا ہو جاتا ہے  
وہ مان باپ کے قالب میں بالکل ڈھل جاتا ہے، حالانکہ تربیت کا اصلی مقصد صرف یہ ہے کہ  
بچہ دنیا میں آزادانہ طور پر بالاستقلال اپنے قواسم فطریہ کی نمائش کرے،

اس بنا پر مصنف کے نزدیک صرف عملی طریقہ تربیت بچے کیلئے مفید ہو سکتا ہے اور  
اس نے دلچسپ عملی مثالوں سے اس طریقہ تربیت کی وضاحت کی ہے،  
مساوات کی تعلیم مساوات کے متعلق اسوقت مذہبی، اخلاقی، بلکہ فلسفیانہ حیثیت سے بھی  
بہت کچھ کہا جاتا ہے، اور تمام دنیا کو ایک رنگ میں رنگ جانے کی تعلیم دی جاتی ہے، لیکن  
جو لوگ مساوات کی تعلیم دیتے ہیں، وہ عملی حیثیت سے خود اپنے آپ کو تمام دنیا سے افضل



اگر وہ اس کے امرو میں حصہ لینا چاہتا ہے تو اس کا فرض تھا کہ اس کو اپنے ام میں شریک کرتا،  
یہ غلطی اسکے دل میں ایشیا نفسی کا ایک نظری احساس پیدا کر گئی، اور اس طریقہ سے چند سال  
میں اس کی تمام خود غرضیوں کا خاتمہ ہو جائیگا،

### رباعیات وحید

میکش کی یہ خواہش ہے کہ جاننا رہے  
عاشق کی ہوس کہ وصل جاننا رہے  
ہیں دست طلب میں سب گرفتار وحید  
اپنی یہ تمنا ہے تمنا نہ رہے

مُخ کو تجھے جانا ہے جدہ مڑ کے نزدیک  
بڑھ چل کہ یہ ہر راہِ خطر مڑ کے نزدیک  
فکر تن خالی میں نہ ہو یوں برباد  
نادان یہ ہر گردِ سفر مڑ کے نزدیک

بچوں کی طرح کبھی مچل جاتا ہوں  
دشت میں کبھی دور نکل جاتا ہوں  
رفت از زمانہ کا ہوں ممنون وحید  
لگتی ہے جو ٹھوکر تو سنبھل جاتا ہوں

ہیں، اسلئے بچے کے لئے یہ نمونے کچھ مفید نہیں ہو سکتے، بچے کو مساوات کی تعلیم  
تیار سے دی جا سکتی ہے، مثلاً تین بچے ہیں، ان میں اگر ہر ایک کو کھانے کی صرف  
ای جاے تو ان میں باہم کسی قسم کا اشتراک نہ پیدا ہوگا، بسکٹ ہر ایک کی جیب  
وقت ضرورت ہر ایک اس کو اپنی جیب سے نکال کر کھا سکیگا، لیکن اگر یہ صورت ہو کہ  
جیب میں امرو ہو، دوسرے کے پاس ناشپاتی ہو، تیسرے کے پاس سیب ہو،  
کو ایک دسترخوان پر کھانے کی ترغیب ہوگی، جسکے پاس امرو ہے، وہ ناشپاتی  
اسلئے وہ خواہ مخواہ اُس بچے کو امرو کی تقاش کاٹ کاٹ کر دیگا، جسکے پاس  
اب وہ لڑکا جسکی جیب میں سیب ہے، امرو اور ناشپاتی دونوں کی طرف لپکے گا، لیکن  
ان دونوں کو سیب میں شریک نہ کرے کیونکہ ان کا شریک ہو سکیگا، اس بنا پر لا محالہ  
ان دونوں کو شریک کرنا پڑیگا، اور اس طرح ان سب میں ایک عام سادہ پیدا ہو جائیگا  
انسان میں اگر ایشیا نفسی کا مادہ پیدا ہو جائے تو وہ خود بہت سی اخلاقی برائیوں کا  
ہے، لیکن بچے میں یہ وصف اخلاقی نصائح سے نہیں پیدا ہو سکتا، بچہ فطرۃً خود غرض  
ہوتا ہے، اور اس کو صرف حرص و طمع کی ایک بہترین عملی صورت سے ان سادی  
جا سکتا ہے، مثلاً آم، امرو، خربزہ تین قسم کے پھل ہیں، اور ان کا زمانہ مختلف ہے،  
تین لڑکے ہیں، اور ایک شخص ان کو ایشیا نفسی کی تعلیم دینا چاہتا ہے تو اس کو اس  
سال کی مدت معین کرنی چاہئے، اور آم کی فصل میں ایک بچے کو صرف آم،  
میں ایک بچے کو صرف امرو، اور خربزہ کی فصل میں صرف خربزہ دینا چاہئے،  
کے کے ہات میں آم ہے وہ دوسرے بچوں کو اس میں شریک کرنا پسند نہ کرے گا،  
ابتدا میں اس کو معلوم ہو جائیگا کہ اس نے اپنے رفیق کے معاملہ میں سخت غلطی کی



## دیوان حسرت

از۔ مولانا عبد السلام ندوی

مین شاعری نے جو تین اور سنجیدہ قالب اختیار کر لیا تھا وہ مدت ہوئی کہ مردہ  
ن وہ نعمت خاموش حسرت کی بدولت پھر غلغلہ انداز برزم عالم ہوا ہے، اس لیے  
ن کہ اس ساز حقیقت پر ایک مضراب اور لگاؤن کہ  
نورائیز ترمیزن چو ذوقِ نغمہ کم یابی

کا نام اردو پبلک مین محتاج تعارف نہیں ہے، حسرت ایک شاعر اور ایک  
ہے، شاید اس سے پہلے شاعری اور پالیٹکس نے ایک آشیانہ مین گھر نکلیا ہوا وہ  
لب و مومن کا مقلد ہے اور دوسری طرف ستر ملک کی اتباع پر فخر کرتا ہے،  
علیٰ کے صفات مین شاعری اور پالیٹکس کے مضامین اُسکے قلم سے پہلو پہلو  
ت ہوتی تھی کہ ایک ہی شخص تخیل اور واقعیت دو بعید الحدود حکومتوں پر کس طرح  
ہے،

کی شاعری ۱۹۲۸ء سے شروع ہوتی ہے تسلیم لکھنؤ، جنکو نیم دہلی کا لٹریچر  
استاد تھے، بیگم صاحبہ حسرت موہانی نے، حسرت کا مکمل دیوان جو آغاز شاعری  
تمام کلام کا مجموعہ ہے، ابھی حال مین شائع کیا ہے، یہ مجموعہ اس وقت ہمارے  
حسرت کی شاعری پر ہکوا اسی مجموعہ کی رہبری سے کچھ لکھنا ہے،

عری اپنے قدیم رنگ مین بہر حال زندہ ہے۔ البتہ اس کا دائرہ وسیع ہوتا جاتا ہے  
ت موہانی، دفتر اردو سے علی گڑھ سے طلب کیجیے۔ قیمت ۱۲ روپے محصول

اور اُسکی سند کے لیے دہلی اور لکھنؤ کے دارالضرب کی خصوصیت نہیں رہی ہے، لیکن دہلی اور  
لکھنؤ کے اسکول مین جو اختلاف مذاق ہے وہ ہر جگہ موجود ہے، آج سے چند سال پہلے تک  
لکھنؤ کی شوخی نے دہلی کی سادگی کو شکست فاش دیدی تھی، لیکن جدید تعلیم کی اعانت سے  
دہلی کی شاعری اپنے گزشتہ وقار کا پھر اعادہ کر رہی ہے، اور بے شبہ اس نئی فوج کا علمبردار  
حسرت کا نکتہ پرداز قلم ہے،

شعراے دہلی کے کلام کو جس چیز نے عوام کے طبقہ سے بلند کر دیا تھا وہ فارسی  
کی ترکیبیں اور محاورے تھے، لکھنؤ کے شعراء نے اگرچہ اس زمانے مین ان  
ترکیبوں کو اس قدر بھلا دیا کہ اب وہ بظاہر نامانوس معلوم ہوتی ہیں، لیکن حسرت بہ کثرت  
ان کو استعمال کرتا ہے۔

یون بسریجائے لیل و نہار انتظار  
زندگی بسر بردن

مستی شوقِ یار سے ہر عیان  
سرخوشیاں بھیاں کے رنگ  
خیلِ خوبان سے ایک مین بھی  
آپکے حسن لا جواب کے رنگ  
غمِ یار سے تیرے بسمل ہزار دن  
ادھر بھی ہوا کہ دار تجھ پر نہ اہم  
ترے تمکین سجد کی قسم ایسا بھی ہوتا ہے

بدعوائے وفا کیون شکوہ سچ جو ہر حسرت  
دیارِ شوق مین ای محو غم ایسا بھی ہوتا ہے  
ہے کونسی دہ ایسی ادا د لشکری کی  
پہنان جو ترے گوشہ ابرو مین نہیں ہے  
دکھ کس شرم سے عذر وفا تفریر کرتے ہیں  
ترے سودا یوں کو لوگ کیوں بھیر کرتے ہیں  
پھر کہنے کس امید پہ ہم زندگی کریں  
زندگی کردن

جدید ترکیبیں  
اس سلسلہ مین جو بات خاص طور پر لحاظ کے قابل ہے، وہ یہ ہے کہ حسرت نے